Паважаныя сябры!

У **"Маніфесце па адукацыі дарослых у XXI стагоддзі"** вызначана, што адукацыя дарослых з'яўляецца галоўным інструментам у супрацьстаянні выклікам, з якімі сутыкаецца Еўропа сёння. Магчыма, аўтары гэтага дакумента, які быў распрацаваны Еўрапейскай асацыяцыяй адукацыі дарослых (EAEA), крыху і перабольшваюць, але думаецца, што яны дакладна фіксуюць ключавыя тэндэнцыі сучаснага развіцця. Вельмі важна бачыць у адукацыі дарослых тую вялікую ролю, якую яна можа адыграць у вырашэнні актуальных і складаных праблем, што стаяць перад нашай краінай і грамадствам.

Хочацца звярнуць асаблівую ўвагу на прынцыпы, падыходы і змест самаго "Маніфеста па адукацыі дарослых у XXI стагоддзі". Галоўная ідэя дакумента – стварэнне "Еўропы, якая навучаецца", Еўропы, здольнай паспяхова спраўляцца з выклікамі будучыні, выкарыстоўваючы ўсе неабходныя навыкі, веды і кампетэнцыі. Жыхарам Еўропы аўтары дакумента прапануюць прычыніцца да развіцця грамадства, заснаванага на ведах і здольнага супрацьстаяць выклікам сучаснасці. Гэта, у сваю чаргу, патрабуе надзейных укладанняў у адукацыю дарослых на еўрапейскім, нацыянальным, рэгіянальным і мясцовым узроўнях. Бясспрэчна, у доўгатэрміновай перспектыве такія інвестыцыі змогуць сябе апраўдаць: павысіцца ўзровень канкурэнтаздольнасці, дабрабыту, здароўя нацый, павялічацца тэмпы эканамічнага росту і інш.

Безумоўна, фармат такога дакумента, як маніфест, не прадугледжвае апісання канкрэтных крокаў дзеяння. У ім фіксуюцца, галоўным чынам, шляхі развіцця. Так пабудавана і структура "Маніфеста па адукацыі дарослых у XXI стагоддзі". У ім вызначаны сем найбольш важных накірункаў развіцця адукацыі дарослых. Пры гэтым вельмі імпануе падыход – накірункі бяруцца ад фіксацыі праблем.

Зыходзячы з вышэй сказанага, Асацыяцыя дадатковай адукацыі і асветы прапанавала сябрам аргані-зацыйнага камітэта Фестывалю нефармальна адукацыі – 2016 зрабіць Маніфест змястоўнай асновай працы ў межах падзеі, і з гэтым усе пагадзіліся. Такім чынам, у падрыхтоўцы і працы Фестывалю нефармальнай адукацыі шмат увагі надавалася інфармаванню пра сутнасць самаго "Маніфеста па адукацыі дарослых у XXI стагоддзі" і абмеркаванню таго, якім чынам яго змест можна выкарыстоўваць у Беларусі.

Пад час Фестывалю на розных пляцоўках – пленарным пасяджэнні, секцыях, майстар-класах, "Адкрытай прасторы" – адбывалася абмеркаванне і ўзгадненне ролі нефармальнай адукацыі як рэсурса і інструмента рашэння канкрэтных праблем і выклікаў. Вельмі ўсцешвае той факт, што гэта не абмяжоўвалася толькі фіксацыяй праблем і абстрактнымі прапановамі – абмяркоўваліся канкрэтныя шляхі і крокі дзейнасці. На старонках гэтага нумара часопіса можна пазнаёміцца з некаторымі з іх.

Адной з актуальных праблем, якія стаяць перад Еўропай, аўтары Маніфеста называюць тое, што ўсё болей і болей еўрапейцаў ставяць пад сумнеў еўрапейскія каштоўнасці. Як адзначаецца ў тэксце, усё часцей назіраюцца выпадкі няроўнасці не толькі паміж людзьмі, але і паміж рэгіёнамі і краінамі Еўропы. Узнікае адчуванне, што ўсё болей і болей еўрапейцаў ставяць пад сумнеў еўрапейскія каштоўнасці, галасуючы за партыі з радыкальнымі і антыеўрапейскімі поглядамі, у сваю чаргу групы маладых людзей становяцца настолькі радыкалізаванымі, што здзяйсняюць акты тэрору. Шмат у якіх краінах узровень беспрацоўя (асабліва сярод моладзі) вельмі высокі. Усё больш шырокае выкарыстанне лічбавых тэхналогій не толькі ўскладняе гэту сітуацыю, але і патрабуе ад працаўнікоў, грамадзян і спажыўцоў новых навыкаў і ўменняў. Падаецца, што сітуацыя ў Беларусі з развіццём грамадзянскіх кампетэнтансцей яшчэ больш складаная. Каб не быць галаслоўнымі, звернемся да вынікаў актуальнага даследавання ў гэтым накірунку. Летам-восенню 2016 года па замове міжнароднай арганізацыі PACT кампаніяй CATЫA праведзена агульнанацыянальнае даследаванне сярод дарослых грамадзян Беларусі **Тэст на грамадзянскасць**[1]. Паводле вынікаў дадзенага даследавання, усяго толькі кожны 5-ы рэспандэнт (21%) лічыць сябе грамадска актыўным чалавекам, 71% апытаных мяркуе, што беларусы павінны быць больш актыўнымі ў грамадскім жыцці, 44% рэспандэнтаў лічаць, што добры грамадзянін павінен актыўна ўдзельнічаць у працы НКА. У 2015 годзе 86% апытаных не прымалі ўдзелу ў сацыяльна значных мерапрыемствах, арганізаваных самімі грамадзянамі па месцы жыхарства. У валанцёрскай дзейнасці не прымала ўдзел 76%. 74% не ўдзельнічалі ў мерапрыемствах глабальнага міжнароднага значэння.

Рэальны ўдзел беларускіх грамадзян у жыцці грамадства знаходзіцца на нізкім узроўні. Нягледзячы на гэта, непасрэдна патэнцыял удзелу высокі, а ў грамадстве ёсць разуменне таго, што грамадзяне павінны больш актыўна ўдзельнічаць у грамадскім і палітычным жыцці. Пры гэтым, менш за палову грамадзян бачаць такі ўдзел праз працу ў грамадскіх арганізацыях і ініцыятывах.

Безумоўна, вынікі даследавання з'яўляюцца добрай глебай для вывучэння і абмеркавання прадстаўнікамі розных сацыяльных інстытутаў, што працуюць на развіццё грамадзянскасці. У тым ліку і правайдэрамі нефармальнай адукацыі. У гэтым плане звяртае на сябе ўвагу працэс, які адбываўся ў рамках Асацыяцыі дадатковай адукацыі і асветы і прывёў да распрацоўкі і прыняцця такога важнага дакумента, як "Пазіцыя АДАіА ў сферы грамадзянскай адукацыі". Гэты дакумент мы цалкам змяшчаем у часопісе і спадзяемся, што ён выклікае зацікаўленасць у прадстаўнікоў адукацыйных арганізацый, грамадзянскай супольнасці, экспертаў, і стане добрай падставай для новых абмеркаванняў, а таксама пачне выкарыстоўвацца рознымі гульцамі ў сферы адукацыі дарослых. А ўсё гэта паспрыяе актывізацыі арганізацый, здзяйсняючых адукацыйныя праграмы (і не толькі), дзейнасць якіх скіравана на развіццё грамадзянскасці. Бо, як нам падаецца, шмат выклікаў, што паўстаюць перад краінай і грамадствам, з'яўляюцца толькі вытворнымі ад вышэй адзначаных праблем.

Дзмітрый Карпіевіч

[1] Поўны тэкст даследавання змешчаны на сайце: http://www.pactworld.org/sites/default/files/Civic_Literacy_BY-MD-UA_2017_ru.pdf

VI Фестываль нефармальнай адукацыі – 2016 «Адукацыя дарослых у XXI стагоддзі: вучыцца, каб дзейнічаць»

Прасоўванне ролі і развіццё магчымасцяў нефармальнай адукацыі як складовай часткі адукацыі дарослых стала асноўным прыярытэтам шостага Фестывалю нефармальнай адукацыі **«Адукацыя дарослых у XXI стагоддзі: вучыцца, каб дзейнічаць»**, які адбыўся **7–9 ліпеня 2016 года** ў Мінскім міжнародным адукацыйным цэнтры імя Й. Рау.

У гэтым годзе Фестываль таксама атрымаў фінансавую падтрымку Еўрапейскага Саюза і праводзіўся ў рамках праекта "Вучыцца, как дзейнічаць".



Для абмену вопытам работы і абмеркавання магчымых сумесных дзеянняў сабралося каля 300 практыкаў і тэарэтыкаў сферы нефармальнай і дадатковай адукацыі з усіх рэгіёнаў Беларусі, а таксама Украіны, Літвы, Арменіі, Грузіі, Кыргызстана, Таджыкістана, Германіі, Даніі, Бельгіі, Швецыі, Венгрыі, Польшчы, Расіі. Усталяванне новых кантактаў, стымуляванне пошуку партнёраў для сваіх ініцыятываў, знаёмства з паспяховымі практыкамі іншых краін – вось нешматлікія з вынікаў прафесійных стасункаў удзельнікаў трохдзённага форуму.

Паводле слоў кіраўніка Прадстаўніцтва Еўрапейскага Саюза ў Беларусі, пасла **Андрэа Віктарын**, важна, каб нефармальнай адукацыі надавалася належная ўвага, як на ўзроўні прыняцця рашэнняў, так і на ўзроўні спажывання паслуг грамадзянамі. Спадарыня Віктарын адзначыла, што Еўрапейскі Саюз падтрымлівае розныя праекты ў адукацыйнай сферы, сярод якіх ініцыятывы па развіцці навучання на працягу ўсяго жыцця, праекты прафесійна-тэхнічнай адукацыі, праграмы адукацыі дарослых у самых розных сферах дзейнасці. Традыцыйнае правядзенне форуму вельмі важна для развіцця сектара ў Беларусі і можа даць штуршок да далейшага супрацоўніцтва ў сферы адукацыі дарослых на еўрапейскім узроўні.

Змястоўная праграма першага дня Фестывалю пачалася з азнаямлення ўдзельнікаў з **Маніфестам па адукацыі дарослых у XXI стагоддзі**, распрацаваным Еўрапейскай асацыяцыяй адукацыі дарослых (EAEA) і абраным у якасці базавай рамкі Фестывалю. Маніфест абвяшчае ства-





рэнне «Еўропы, якая навучаецца», здольнай паспяхова спраўляцца з выклікамі будучыні. Беларускай экспертнай супольнасці Маніфест прадставіў Прэзідэнт ЕАЕА **Пер Палудан Ханс**. Сваё бачанне выклікаў і шляхоў развіцця нефармальнай адукацыі ў сучаснай Беларусі ад імя арганізацыйнага камітэта фестывалю сумесна прадставілі кіраўнік Прадстаўніцтва зарэгістраванага аб'яднання "Deutscher Volkshochschul Verband e. V.» (ФРГ) у РБ **Галіна Верамейчык** і старшыня Савета Асацыяцыі дадатковай адукацыі і асветы **Дзмітрый Карпіевіч**.

Сярод пазначаных выступоўцамі ключавых задач нефармальнай адукацыі дарослых на сённяшні дзень – стварэнне ўмоў для каштоўнаснай арыентацыі чалавека, забеспячэнне ўдзельнікаў навыкамі, неабходнымі для жыцця, запаўненне прабелаў у сістэме фармальнай адукацыі, хуткае рэагаванне на незадаволеныя патрэбы ў навучанні і праблемы ў грамадстве.

У першы дзень таксама адбыліся дыскусіі ў рамках тэматычных секцый, якія былі прысвечаны актуальным пытанням развіцця адукацыі на працягу ўсяго жыцця:

- Нацыянальная адукацыйная палітыка і ўключэнне ў еўрапейскі кантэкст;
- Актыўная грамадзянскасць, дэмакратыя і ўдзел;
- Дэмаграфічныя змены, занятасць і навыкі, неабходныя для жыцця;
- Сацыяльнае адзінства, роўнасць і справядлівасць для ўстойлівага развіцця;
- Стандарты якасці і кампетэнцыі адукатараў (вядучых праграм нефармальнай адукацыі).

На працягу дня працавала выстава арганізацый і праграм нефармальнай і дадатковай адукацыі.

Другі фестывальны дзень можна ахарактарызаваць як практыкаарыентаваны: удзельнікі наведалі больш за 50 майстар-класаў, трэнінгаў і прэзентацый. Жадаючыя даведаліся пра тое, як выкарыстоўваць гульні і «тэхналогіі дапоўненай рэальнасці» ў навучанні, эфектыўна карыстацца сучаснымі інструментамі лічбавага асяроддзя, правільна "не старэць па-беларуску», улічваць гендэрна-адчувальны падыход, азнаёміліся з методыкамі





форум-тэатра і тэатра сучаснага дыялогу, трэніраваліся ў пераадоленні страху публічных выступленняў і шмат што іншае.

Абмеркаванне сумесных дзеянняў удзельнікаў па актуальных накірунках развіцця сектара нефармальнай і дадатковай адукацыі дарослых адбылося ў фармаце Open Space («Адкрытая прастора») па тэме «Адукацыя дарослых у XXI стагоддзі: вучыцца, каб дзейнічаць». У межах Open Space удзельнікі Фестывалю мелі магчымасць заявіць ідэю для абмеркавання, якая б тычылася розных аспектаў супрацоўніцтва. На 17 пляцоўках былі абмеркаваныя магчымасці і сумесных дзеянняў па розных накірунках і рознага маштабу. Напрыклад, тэмамі для абмеркавання былі: магчымасці нефармальнай адукацыі ў працаўладкаванні і прафесійнай арыентацыі моладзі; мадэль дзейнасці рэгіянальных рэсусных цэнтраў развіцця дадатковай і нефармальнай адукацыі дарослых; формы і накірункі ўзаемадзеяння арганізацый і ўстаноў, што займаюцца адукацыяй сталых людзей; распрацоўка канцэптуальнага дакумента па развіцці сферы грамадзянскай адукацыі ды інш.

У трэці (факультатыўны) дзень працы Фестывалю ўдзельнікі наведалі інавацыйныя адукацыйныя пляцоўкі горада Мінска, сярод якіх – «Адукацыйны цэнтр "Лідэр"», Крэатыўная прастора «ЦЭХ», «Гістарычная майстэрня ў Менску», бізнес-клуб «IMAGURU» і інш. Завяршыўся Фестываль адкрытай публічнай дыскусіяй «Нефармальная адукацыя і навыкі, неабходныя для жыцця», пад час якой вядомыя асобы, медыя-фігуры – так званыя лідары меркаванняў, прадстаўнікі сферы культуры, адукацыі, міжнародных арганізацый абмеркавалі свой досвед удзелу ў нефармальнай адукацыі.

Фестываль нефармальнай адукацыі – 2016 прадэманстраваў, што адукацыя дарослых, у тым ліку нефармальная, з'яўляецца адным з найважнейшых інструментаў у паспяховым супрацьстаянні выклікам сучаснасці. Яна спрыяе набыццю карысных навыкаў і каштоўнага вопыту, здольных змяніць жыццё і адкрыць новыя магчымасці: павялічыць шанцы на працаўладкаванне і павысіць канкурэнтаздольнасць на рынку працы, спрыяць вяртанню ў адукацыйны працэс людзей з недастатковым узроўнем адукацыі, раскрыццю мастацкага і культурнага патэнцыялу чалавека і адказнаму ўдзелу ў жыцці грамадства.

Па матэрыялах
VI Фестывалю нефармальнай адукацыі – 2016
Фотаздымкі Яўгенія Памыткіна



Итоги конкурсов VI Фестиваля неформального образования – 2016

В рамках Фестиваля неформального образования уже стало традицией проводить различные конкурсы, которые помогают отметить наиболее заметные события, произошедшие в неформальном образовании за последний год. Примечательно, что в конкурсах могут принимать участие все желающие, вне зависимости от присутствия на фестивале.

В 2016 году был организован конкурс «Событие года в неформальном образовании», конкурс для журналистов «Об образовании неформально», а также конкурс на «Лучшее селфи», который проводился непосредственно во время Фестиваля.

Конкурсы вызвали большой интерес у участников. На конкурс «Событие года в неформальном образовании» было подано 52 заявки. К участию в конкурсе для журналистов «Об образовании неформально» было принято 35 информационных материалов.

Победители определялись по мнению экспертного жюри и в рамках народного голосования на сайте http://fest.adukatar.net, участие в котором приняло 2 483 человека. Любой интернет-пользователь имел возможность отдать свой голос за понравившееся событие и/или журналистский материал.

Итоги конкурсов были объявлены на VI Фестивале неформального образования во время торжественной церемонии награждения вечером 8 июля. Всем участникам были вручены свидетельства об участии в конкурсе. Победители получили призы.

Конкурс «Событие года в неформальном образовании»

Целью конкурса было продемонстрировать многообразие белорусских практик неформального образования и показать их результаты и общественную пользу, а также поощрить лучшие события в сфере неформального образования (НФО), произошедшие за прошедший учебный год. Организаторы считают, что публичная демонстрация разнообразия форм и методов НФО, а также выбор лучших примеров и лучших практик будет способствовать развитию этой сферы в нашей стране. К участию в конкурсе были приглашены белорусские стейкхолдеры неформального образования (профессиональные организации и энтузиасты), которым было предложено через онлайн-форму отправить описание образовательных практик, реализованых в 2015/2016 году. На конкурс было заявлено 52 образовательные практики.

В конкурсе могли принимать участие события (любые действия, услуги, программы, мероприятия, продукты в сфере неформального образования) за 2015–2016 годы, которые способствовали решению актуальных общественных проблем, развивали социальные, гражданские, личные, профессиональные компетенции у участников и проходили в Республике Беларусь для жителей страны.

События, заявленные на конкурс, оценивались как экспертным жюри, так и путём «народного голосования».

1 **Приз зрительских симпатий.** Его обладатель был определен посредством народного голосования, которое проходило с 20 июня по 5 июля 2016 на сайте http://fest.adukatar.net. Любой интернет-пользователь имел возможность он-лайн отдать свой голос за понравившееся событие.

2 **Оценка экспертного жюри.** Эксперты определили три лучших события в области неформального образования за прошедший год.

Vulica Brasil



В состав экспертного жюри конкурса «Событие года в неформальном образовании» вошли: Ольга Шпарага, руководитель концентрации "Современное общество, этика и политика" ECLAB (http://eclab.by); Александр Лямперт, бизнес-тренер, консультант по организационному развитию, менеджер проектов Учреждения "Новая Евразия"; Алексей Голонцов, консультант, Pact; Сергей Сулимов, учредитель образовательного центра "Лидер" и школы английского языка EnglishPapa; Кристина Мурашева, председатель Братства организаторов студенческого самоуправления (БОСС).

Мини-футбол



Победителем «Народного голосования» стало Беларускае рэспубліканскае геранталагічнае грамадскае аб'яднанне з Асветніцкай акцыяй для насельніцтва "Як правільна (не) старэць па-беларуску".

"Тутэйшыя квэсты"



При отборе члены жюри использовали следующие критерии оценки:

1 общественная польза: важность и результативность события, вклад в решение общественной проблемы;

2 привлекательность: насколько тема и форма события интересны участникам и публике;

3 инновационность (новизна темы, подхода, формы и др.) учитывалась, но не являлась определяющим критерием;

4 социальное партнерство: взаимодействие с социальными партнерами в процессе создания и проведения события.

При необходимости, в процессе оценивания члены жюри могли учитывать результаты «народного голосования».

Победителями конкурса «Событие года в неформальном образовании» по оценке экспертного жюри стали:

- YMCA Витебск с событием "Инклюзивные тренировки по мини-футболу"
- проект «Тутэйшыя квэсты» с событием «Праект гарадскіх гульняў у малых гарадах Беларусі "Тутэйшыя квэсты"»
- посольство Бразилии в Беларуси с событием "Фестиваль бразильско-белорусского стрит-арта Vulica Brasil".

Конкурс для журналистов «Об образовании неформально»

Конкурс журналистских работ проводился, чтобы отметить роль и вклад средств массовой информации в развитие и продвижение неформального образования как составной части образования взрослых. В конкурсе «Об образовании неформально» приняли участие статьи белорусских авторов, которые были опубликованы в течение 2015–2016 гг. и посвящены любым аспектам неформального образования (теоретическим, методическим, справочным и др.).

В ходе "народного голосования" на сайте фестиваля за журналистские материалы, представленные на конкурс «Об образовании неформально», проголосовало 744 человека.

В состав жюри конкурса для журналистов «Об образовании неформально» вошли: Анна Басова, декан факультета повышения квалификации и переподготовки Института журналистики БГУ, кандидат филологических наук, доцент; Павлюк Быковский,

корреспондент Deutsche Welle в Беларуси; Витовт Рудник, председатель правления общественного объединения "Центр информационной поддержки общественных инициатив «Третий сектор»", член общественного объединения "Белорусская ассоциация журналистов"; Татьяна Кнотько, менеджер по связям с общественностью Минского международного образовательного центра имени Йоханнеса Рау.

Основными критериями оценки работ, заявленных на Конкурс для журналистов, являлись:

1 общественное влияние: вклад в решение проблем общества;

2 привлекательность: насколько тема и форма публикации интересны профессиональному сообществу и широкой общественности;

3 инновационность (новизна темы, подхода, формы и др.) учитывалась, но не была определяющим критерием.

Победителями конкурса для журналистов «Об образовании неформально» по оценке экспертного жюри стали:

Наталья Костюкевич, журналист белорусского интернет-портала TUT.BY со статьей "Я против слова «держись»". Материал опубликован на интернет-портале TUT.BY http://news.tut.by/society/477394.html#four

Ірына Новік, карэспандэнт сайта "Твой стыль" с материалом "Не такая сацыялка". Як інвалід-вазочнік з Ліды здзяйсняе мары – свае і чужыя". Материал опубликован на интернет-портале "Твой стиль": http://www.t-styl.info/by/119/region/16884/

Таццяна Жарнасек, Заўтра тваёй краіны, со статьей "Дзе навучаць атрымліваць асалоду ад мыслення?".



Ірына Новік

Статья опубликована в интернет-издании «Завтра твоей страны»: http://zautra.by/art.php?sn_nid=19913#pool



Таццяна Жарнасек



Наталья Костюкевич

Лучшим информационным метериалом по мнению интернет-пользователей стала серия из 20 научно-популярных статей в рубрике "Беларускае слоўка" **Уладзіміра Куліковіча**, зав. каф. редакционно-издательских технологий факультета принттехнологий и медиакоммуникаций Белорусского государственного технологического университета.



Уладзімір Куліковіч

Специальный приз от Школы журналистики Минского международного образовательного центра имени Йоханнеса Рау за вклад в решение проблем общества был вручен Ирине Новик, корреспонденту сайта «Твой стиль».

"Я очень горжусь тем, что оказалась среди победителей конкурса, так как это оценка не только моей личной работы, но и эффективности неформального образования. Диплома по журналистике я не имею, и все знания в этой области – результат неформального образования", – отметила Ирина Новик, благодаря за награду.

Конкурс “Лушее селфи”

Этот конкурс проводился среди участников VI Фестиваля неформального образования. Для участия в конкурсе нужно было сделать селфи-фото на фестивале и его репост в социальных сетях с хэштегом фестиваля: #festnfa2016. Победителем конкурса стала фотография, которая собрала наибольшее количество лайков.

Победителем конкурса “Лушее селфи” в рамках VI Фестиваля неформального образования – 2016 стала Татьяна Балендо.

В качестве тематического приза победителю данного конкурса была вручена селфи-палка.



Ирина Новик

Татьяна Балендо



Организатором конкурсов выступил организационный комитет VI Фестиваля неформального образования. С дополнительной информацией, касающейся VI Фестиваля неформального образования – 2016, включая фотоотчет и подробное описание конкурсов, можно ознакомиться на сайте фестиваля www.fest.adukatar.net, а также на интернет-странице Ассоциации дополнительного образования и просвещения www.adukatar.net.

Андрей Левко



Галина Веремейчик, *глава Представительства зарегистрированного общества «Deutscher Volkshochschul-Verband e. V.» (Федеративная Республика Германия) в Республике Беларусь (DVV International)*

Дмитрий Карпиевич, *кандидат исторических наук, председатель Совета АДОиП, редактор журнала "Адукатар"*

Неформальное образование взрослых в Беларуси: вызовы и «точки роста»[1]

"Понимание сути парадигм, умение распознать зарождение новой парадигмы и вовремя найти ей применение – искусство, овладеть которым должен каждый современный человек".

Джоэл Баркер

В контексте глобальных изменений в мире и обществе переосмыслению подлежат все социальные институты, и образование не является исключением. Необходимо пересмотреть роль, место и формы образования, по сути – подвергнуть ревизии имеющиеся практики и теоретические подходы к организации обучения в контексте парадигмальных изменений общества.

Под парадигмой стоит понимать систему взглядов и представлений, в рамках которых мы воспринимаем окружающий мир. Причем парадигмальный характер принимает мировоззрение, которое является общим для многих субъектов. Оно как бы задает общее видение ситуации и предопределяет характер совместных действий.

Наше восприятие мира не является стабильным. И эти изменения мировоззрения составляют сущность адаптационного потенциала индивидуума и человеческих сообществ. Они позволяют нам выживать, адаптироваться и трансформировать окружающую реальность в соответствии с нашими потребностями и замыслами. Эти изменения в разной степени присутствуют в беларусском обществе и задают траекторию развития всем его подсистемам.

Попробуем рассмотреть, какие глобальные изменения – наметившиеся переходы от «дня вчерашнего» ко «дню завтрашнему» – нам очевидны? Как эти изменения влияют на нашу деятельность и какие вызовы в обществе и в системе образования они порождают? Что такого есть в неформальном образовании, позволяющего ему претендовать на особую роль в развитии общества? А также обозначим уже наметившиеся «точки роста» для неформального образования в Беларуси.

Парадигмальные изменения и связанные с ними вызовы

К наиболее очевидным и неоднократно проговоренным можно отнести наметившиеся переходы

- от индустриального к постиндустриальному,
- от прединформационного к информационному обществу,
- от традиционной экономики к экономике знаний;
- от покорения природы к сосуществованию и устойчивому развитию,
- от централизованного управления к региональному и местному развитию на основе “good governance” и регионального обучения.

Попробуем посмотреть на эти переходы через призмы возникающих вызовов и их влияния на общество и образование.

[1] Статья подготовлена на основе выступления на Фестивале неформального образования и просвещения 7 июля 2016 г.



Вызовы	В обществе	В образовании
Смена и противостояние парадигм	• Осознанию неизбежности перехода к постиндустриальному, информационному обществу и экономике знаний препятствует отсутствие готовности к изменению подходов в управлении развитием. • При достаточно активной политике в сфере устойчивого развития уровень осознания экологических угроз продолжает оставаться невысоким.	• Переход от «ретрансляции готового и унифицированного знания» к производству регионально, личностно и организационно специфичного знания • Инвестиции в развитие высшего образования и образования взрослых • Отказ от монополии и децентрализация • Интеграция целей устойчивого развития в содержание обучения на всех уровнях формального и неформального образования
Демографические проблемы	• Старение населения ведет к увеличению срока экономической активности, ставит на повестку дня вопросы сохранения здоровья, обновления квалификации, увеличения доли пожилых людей в обществе. • Депопуляция сельских территорий угрожает экономическому росту и вынуждает/стимулирует внедрение современных технологий. • Рост трудовой миграции и увеличение количества перемещенных лиц/беженцев (постконфликтные ситуации) ведут к росту численности слабо интегрированных в общество индивидуумов.	• Старение населения предполагает переориентацию части системы образования на потребности взрослого, пожилого. • Сокращение населения в сельских регионах ставит на повестку дня вопрос о реорганизации (повышении эффективности) системы образования, о быстром реагировании на изменяющуюся ситуацию. • Наряду с содействием занятости и интеграцией в рынок труда актуальными становятся программы по изучению истории, культуры, языка и др.
Диспропорции в развитии регионов	• Диспропорции в уровне социально-экономического развития областей, отдельных районов и городов ведут к оттоку населения и деградации территорий (регионов, районов, населенных пунктов). • Концентрация промышленных производств, услуг, учреждений социальной сферы, в том числе образования и науки в Минске и крупных городах снижает инновационный потенциал и конкурентоспособность регионов.	• Деградация территорий ведет к сокращению спектра образовательных услуг. Задача обеспечения доступности образования для всех (детей, молодежи и взрослых) выходит на первый план. Для обеспечения конкурентоспособности необходимо развивать региональные системы образования, включая высшее дополнительное образование взрослых (формальное и неформальное). • Обучающие программы должны быть сфокусированы на потребностях региона и конкретных территорий.
Дезадаптация в обществе	• Постоянные изменения условий жизни и деятельности (в профессиональной сфере, социальных институтах, информационных и электронных технологиях и т. д.) ведут к дезадаптации индивидуумов. • Размытость жизненных ориентиров снижает уровень социальной ответственности, инициативы и предприимчивости. • Отсутствие публичных дискуссий и диалога об образе «желаемого будущего» сообщества, территории, страны не позволяет сформировать осознанные и разделяемые цели развития.	Неотвеченные вопросы: • "Чему учить и к какому будущему готовить детей?" • "Чему учить и надо ли вообще учить взрослых?" • "Кто несет ответственность за образование, прежде всего, за образование взрослых – участник, государство, рынок?" • "Как сделать образование источником инноваций и участником процессов развития на местах?" • "Может ли образование быть свободным от политики?"
Недооценка роли и возможностей образования в процессах развития	• Система образования в целом, и образование взрослых в частности, не видится реальным инструментом решения актуальных проблем и вызовов, стоящих перед страной и обществом. • Кризис ценностей в обществе приводит к кризису ценностных ориентиров в образовании.	• Инвестиции недостаточны. • Связи с производством, экономикой, с процессами управления на местном и региональном уровнях слабы. • Содержание обучения оторвано от реальной жизни. Учебные задачи носят демонстрационный характер.

Содержание данной таблицы показывает взаимосвязь и точки соприкосновения для разных подходов и связанных с ними вызовов. К сожалению, здесь нет готовых ответов на заданные вопросы, но обозначена рамка для дальнейших дискуссий в профессиональных сообществах и кругах, вовлеченных в процессы принятия решений.

О неформальном образовании взрослых и его роли в развитии общества на современном этапе

Неформальное образование как историческое явление возникло не сегодня. В Беларуси, как и в других странах мира, оно имеет довольно долгую историю. Можно выделить несколько этапов в его развитии, которые в значительной степени совпадали с периодами кардинальных перемен в общественно-политической жизни страны и общества[1]. Другое дело, что роль, возможности и инфраструктура неформального образования стали принципиально изменяться со второй половины XX века. И фундаментальной основой социально-экономического прогресса в XXI веке становится реализация концепции образования на протяжении жизни (Lifelong Learning), т. е. переход от обучения на всю жизнь к обучению через всю жизнь. Полноценными составными частями образования на протяжении всей жизни выделяют формальное, неформальное и информальное образование.

В этой категоризации к формальному образованию относится иерархическая, в хронологическом порядке градуированная система образования: от школы, следующая через университет, включающая общую академическую учебу, различные специализированные программы и учреждения, обеспечивающие техническое и профессиональное образование.

К информальному образованию причисляется процесс, в котором каждый приобретает взгляды, ценности, навыки и знания из повседневного опыта и получает образовательное влияние из ресурсов своей среды – начиная от семьи и соседей, от работы и игр, от рынка, библиотеки и средств массовой информации.

Неформальное образование можно определить как любое организованное и систематизированное обучение, осуществляемое за пределами системы формального образования, которое его дополняет, обеспечивая освоение тех умений и навыков, которые необходимы для социально и экономически активного гражданина страны. Эта образовательная деятельность структурирована, она имеет образовательную цель, определенные временные рамки, инфраструктурную поддержку и происходит осознанно. Полученные знания обычно не сертифицируются, хотя это и возможно.

Признание роли неформального образования как неотъемлемой части образования на протяжении всей жизни нашло отражение во многих международных документах под эгидой ООН, ЮНЕСКО, ЕС. Например, одним из фундаментальных документов в этой связи можно считать Меморандум непрерывного образования (A Memorandum on Lifelong Learning) Европейского Союза (6).

Разделение образования на три сферы носит, прежде всего, организационно-административный характер. Формальное образование связывается с различными учебными заведениями, неформальное – с общественными институтами и другими организациями, а информальное охватывает взаимодействия в повседневной жизни – с семьей, друзьями и коллегами по работе. Вместе с тем, следует отметить, что данное разделение имеет и качественные основания. В своей статье "Международный опыт неформального образования" Татьяна Мухлаева на основе анализа международного опыта выделяет следующие, на наш взгляд, принципиально важные характеристики неформального образования взрослых:

- ориентация на конкретные образовательные запросы различных социальных, профессиональных, демографических групп населения;
- озабоченность в отношении конкретных категорий лиц;
- отсутствие принудительного характера, основанность на собственной мотивации взрослых людей;
- высокий личностный смысл обучения;
- внутренняя ответственность обучающихся за результат образовательной деятельности;
- развитие качеств личности, обеспечивающих благоприятные предпосылки для достойной личной жизни, а также успешного участия в общественной и трудовой жизни;
- обеспечение возможности лучше понимать и, если необходимо, изменять окружающую социальную структуру;
- развитие мобильности в быстро меняющихся условиях современного мира;
- гибкость в организации и методах обучения;
- высокий уровень активности обучающихся;
- самооценка слушателями получаемых результатов на основе значимых для них критериев;
- основанность отношений между обучающими и обучаемыми на взаимном уважении, демократической культуре, культуре участия (7, С. 162).

[1] Основные этапы развития неформального образования взрослых в Беларуси представлены в следующей статье: Верамейчык Г. Нефармальная адукацыя ў Беларусі// Адукатар. №2 (18), 2010. – С. 2–7. Режим доступа: http://adukatar.net/?page_id=5442



Безусловно, есть свои особенности у неформального образования в разных регионах и странах мира. При этом можно выделить специфические задачи неформального образования, которые делают его основным инструментом социальных трансформаций:

- дарить силу и радость людям, содействовать ценностной ориентации человека;
- заполнять пробелы в системе формального образования;
- быстро реагировать на неудовлетворенные потребности в обучении и проблемы в обществе;
- обеспечивать участников навыками, необходимыми для жизни;
- служить экспериментальной площадкой и источником вдохновения для формального образования и других социальных институтов.

"Точки роста" и направления развития неформального образования в Беларуси

Беларусь сегодня испытывает на себе влияние большинства тенденций, определяющих и стимулирующих развитие образования на протяжении всей жизни. Напрямую это касается и неформального образования, как одного из важных инструментов не только для развития человеческого капитала и повышения качества жизни, но и укрепления конкурентоспособности страны в условиях глобализации и интернационализации. Однако следует признать, что общественная полезность, роль и возможности неформального образования в решении социально-экономических проблем, в повышении качества жизни по-прежнему не осознаны ни государством, ни обществом. Можно выделить следующие "точки роста" и направления развития неформального образования:

- Национальная стратегия обучения на протяжении всей жизни (включающая принцип регионализации образования, взаимодополнения формального, неформального и информального образования; предложения по стимулированию участия граждан в неформальном обучении и повышению роли местных и региональных властей, а также провайдеров различных форм собственности и объединений работодателей);
- Программа популяризации и поддержки неформального образования взрослых, (а также система признания, сертификации и аккредитации компетенций, приобретенных на опыте и неформальным путем. Интегрировать соответствующие предложения в Национальную систему квалификаций. Рекомендовать включение в стратегии устойчивого развития разделов по расширению программ неформального образования взрослых, бизнес-образования и образования в интересах устойчивого развития.);
- Благоприятные рамочные и равные условия для деятельности провайдеров всех форм собственности (например, право на льготы по аренде, статус социального предприятия для коммерческих провайдеров, право на взимание взносов за участие для общественных объединений, участие в тендерах на проведение обучающих программ за счет бюджетных средств и др.);
- Механизмы поддержки участия граждан в учении на протяжении всей жизни (например, система налоговых преференций на затраты на краткосрочное обучение для работодателей и индивидуумов);
- Развитие институциональной инфраструктуры и профессионализма (подготовка специалистов – тренеров, адукаторов, андрагогов, менеджеров, стандарты качества, отслеживание результатов и эффектов образовательных программ, широкое внедрение информационно-компьютерных технологий, развитие дистанционных форм обучения и др.);
- Повышение роли региональных и местных властей. Оказывать содействие регионам, разрабатывающим узконаправленные программы (программа развития бизнес-образования, программа развития образования и просвещения в целях устойчивого развития, программа развития образования для социально незащищенных групп населения и т. д.). Внедрить систему стимулов и поддержки пилотных инновационных проектов территорий (например, создание специального фонда и проведение ежегодных региональных конкурсов);
- Преодоление неравенства, (включить программы неформального образования в систему Государственного соцзаказа, внедрять межведомственные программы для групп, подверженных риску социального исключения (сельское население, люди с низким уровнем дохода и образования, осужденные и освободившиеся из мест лишения свободы, пожилые, люди с ограничениями и т. д.);
- Создание и поддержка межсекторных платформ и диалоговых площадок по обсуждению вопросов развития неформального образования взрослых на национальном и региональном уровнях;
- Интеграция в международное/европейское пространство и обмен опытом, членство в ассоциациях, сетях, участие в исследованиях (например, PIAAC и др.).

Литература:

1. Запрудскі М. Выкарыстанне вопыту нефармальнай адукацыі як умова павышэння якасці дадатковай адукацыі педагагічных кадраў// Адукатар. №2, 2009. С. 21–23. [Электронный ресур] - режим доступа: http://adukatar.net/wp-content/uploads/2010/01/Pages_21–23.pdf

2. Использование потенциала обучения и образования взрослых в интересах благополучного будущего// Адукатар. №1 (17), 2010. С. 3–9. [Электронный ресурс] - режим доступа: http://adukatar.net/wp-content/uploads/2010/05/Adukatar_17_Page_2–10.pdf

3. Карпиевич Д. Неформальное образование Беларуси: из опыта деятельности негосударственных некоммерческих организаций// Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. Материалы одиннадцатой международной конференции 2-й этап. Выпуск 11. Часть III. Минск. Изд-во, МИУ, 2013. сб. С. 61–65. [Электронный ресурс] - режим доступа: http://media.miu.by/files/store/items/lifelong/11/11_life_long_learning_1_3.pdf

4. Карпиевич Д. Субъекты неформального образования: ключевые игроки и возможные направления для сотрудничества. Адукатар. № 2(16), 2009. С. 6–7.

5. Лабода С. Неформальное образование в Беларуси: провайдеры, ключевые тенденции и перспективы для будущего// Неформальное образование для региональных демократических трансформаций. Исследование / Под общей ред. Д. Карпиевича и Г. Усатенко. – Фонд «Европа XXI», Киев 2012. С 38–59. [Электронный ресурс] - режим доступа: http://adukatar.net/wp-content/uploads/2012/12/book-final.pdf

6. Меморандум непрерывного образования Европейского Союза (неофициальный перевод) // Адукатар. №2 (8), 2006. - С.24–27. [Электронный ресурс] - режим доступа: http://adukatar.net/wp-content/uploads/2009/12/Adu_8_Pages_24–27.pdf

7. Мухлаева. Т. В. Международный опыт неформального образования// Человек и Образование. 2010. №4. С. 158–162. [Электронный ресурс] - режим доступа: http://iovrao.ru/?c=118

8. Никулина Ю., Рябова Н. Дополнительное образование взрослых: готова ли система образования ответить на новый запрос общества? (часть 2)// Адукатар. №1 (19), 2011. - С. 14–28. [Электронный ресур] - режим доступа: http://adukatar.net/chasopis-adukatar-19–2011

кніжная палічка

Глобальная программа обучения и образования взрослых

(перевод с английского)/ М. Аврамовская, Т. Червински, С. Латтке, С. Лабода. Минск, 2017



В данной публикации представлена Глобальная программа обучения и образования взрослых Curriculum globALE, определяющая базовую рамку квалификаций преподавателей, работающих в сфере образования взрослых во всем мире.

Программа Curriculum globALE была разработана и апробирована группой экспертов в рамках реализации совместного проекта Немецкого института образования взрослых – Центра образования на протяжении всей жизни им. Лейбница (DIE) и Института международного сотрудничества Немецкой ассоциации народных университетов (DVV International).

Это уже второе дополненное издание методического пособия «Curriculum globALE» на русском языке, которое подготовлено и адаптировано в рамках проекта «Учиться, чтобы действовать».

Раздел А публикации представляет собой подробное введение в учебную программу Curriculum globALE, которое начинается с краткого описания наиболее важных характеристик (А1). Далее приводятся наиболее важные источники, на основе которых была построена учебная программа и излагается методологическая процедура ее разработки (А2). Разделы А3-А5 посвящены описанию общих принципов учебной программы Curriculum globALE. Компоненты и структура представлены в разделе А6. Далее следует более подробный раздел (А7) о различных аспектах применения учебной программы на практике. Раздел А завершается изложением разработанной для программы Curriculum globALE общей рамки по мониторингу и оценке качества (А8). Полное описание модулей учебной программы изложено во второй части публикации

В дополнении к варианту на английском языке данная версия учебной программы содержит расширенный библиографический список с русско- и белорусскоязычными источниками, а также модуль «Эффективная коммуникация и конструктивное разрешение конфликтов в работе с группами, подверженными риску социального исключения».

Данное пособие будет полезно для организаторов образовательной деятельности для взрослых, специалистов, экспертов и тренеров в Беларуси и за ее пределами.

Электронная версия пособия на русском языке доступна по ссылке:

http://www.dvv-international.org.ua/fileadmin/files/eastern-neighbors/Belarus/Publications/CG._2nd_Edition.RU.pdf



Дангирас Качинскас, *директор центра профессиональной подготовки г. Кедайняй,*
Председатель совета неформального образования взрослых Литвы (при Министерстве образования и науки Литвы)

Трансформация системы образования взрослых в Литве на национальном и региональном уровнях[1]

По данным Eurostat[2] в Литве за последние четыре недели 5,5% взрослых проходили обучение, используя различные формы. Этот показатель аналогичен показателю в Латвии – 5,1%. Между тем в Эстонии в то же время училось 12,5% населения, а в Финляндии – 25,2%. В среднем по Европейскому Союзу этот показатель составил 10,6%.

Для того чтобы больше взрослых, особенно имеющих низкую квалификацию, обучалось на протяжении всей жизни, Европейский совет поставил задачу, чтобы к 2020 году в среднем не меньше 15% взрослых участвовало в учебной деятельности. Как уже упоминалось выше, показатели обучения на протяжении всей жизни в Литве составляют 5–6%, в то время как в среднем по ЕС – более 10%. Поэтому, учитывая ситуацию в нашей стране и реальные возможности, в литовских стратегических документах об образовании заложены меньшие цели по обучению взрослых, чем в среднем в странах Европейского Союза: Государственная стратегия просвещения предусматривает повысить количество населения, которое будет участвовать в обучении, в 2017 году до 8%, а к 2022 году – до 12%.

Таким образом, данные показывают очень большие различия между отдельными странами: некоторые уже достигли, и даже в несколько раз превысили поставленные к 2020 году цели (15%), в то время как другим пока трудно приблизиться к этим целям. В Литве участие взрослых в обучении на протяжении всей жизни является одним из самых низких среди стран ЕС (2014 г. 21-е место). Следовательно, в Литовской стратегии прогресса "Литва 2030" поставлена цель, чтобы к 2020 году достичь 18-го место среди стран ЕС, а к 2030 году – не ниже 17-го места.

Трудно удается в образование взрослых включить и удержать людей из социально уязвимых групп населения. Результаты Программы международной оценки компетенций взрослых (The Programme for the International Assessment for Adult Competencies, PIAAC) показывают, что пятая часть взрослых европейцев имеет низкий уровень навыков в области грамотности и математической грамотности, а третья часть – низкий уровень навыков в использовании информационно-коммуникационных технологий. Это становится серьезным препятствием для людей в ситуации конкурирования на рынке труда и в общественной жизни. Литва разработала значительную сеть возможностей обучения взрослых, но все еще есть нереализованные возможности развивать образование взрослых в более доступной форме – дистанционное и электронное обучение, деятельность профессионально-технических учебных заведений и высших учебных заведений, партнерство между учебными и культурными заведениями. Итак, какие же изменения произошли в области образования.

[2] Eurostat – статистическая служба Европейского Союза. Она публикует официально согласованные Европейским Союзом и еврозоной европейские экономические и статистические показатели, предоставляет сравнения, а также надежную и объективную панораму меняющейся Европы. Для того чтобы подготовить статистическую информацию, Eurostat собирает данные из национальных статистических институтов и согласует их по одной методике. Одни из показателей – определение процента взрослых (в возрасте 25–64 лет), которые в течение 4-х недель до проведения исследования проходили обучение или усовершенствование.

[1] Статья подготовлена на основе выступления на Фестивале неформального образования и просвещения 7 июля 2016 г.

Закон Литовской республики по неформальному образованию взрослых

С целью качественного влияния на изменение ситуации в сфере образования взрослых в июле 2014 года была принята новая редакция Закона Литовской Республики по неформальному образованию взрослых. Этот закон регулирует неформальное просвещение взрослых и непрерывное обучение, их структуру, организацию и финансирование. Он предусматривает, что организация неформального просвещения взрослых и непрерывного обучения включает в себя планирование и реализацию неформального просвещения и непрерывного обучения взрослых, информацию и консультации участников обучения, гарантию качества, мониторинг и оценку осуществления, признание компетенций, полученных в результате неформального и самостоятельного обучения.

Следует отметить, что закон подчеркивает роль Совета по неформальному образованию взрослых Литвы. Впервые в законодательной базе страны определяются профессия андрагога (учитель взрослых) и университеты третьего возраста.

Тем не менее, важным моментом является то, что в законе конкретно указывается, что должны делать муниципалитеты для развития и укрепления неформального образования взрослых. Совет самоуправления, принимая во внимание План действий страны, в рамках которого реализуется программа неформального просвещения взрослых и непрерывного образования, утвержденный министром образования и науки, и потребности жителей самоуправления, работодателей и других социальных партнеров, утверждает план действий по неформальному просвещению взрослых и непрерывному образованию в самоуправлении и назначает координатора его реализации. Учреждение, уполномоченное директором администрации самоуправления выполняет следующие функции:

- организует обеспечение осведомленности общественности о неформальном просвещении взрослых, непрерывном образовании и консультациям на территории самоуправления;
- в информационной системе самоуправления создает условия организаторам неформального просвещения взрослых и непрерывного образования для публикации соответствующей информации о месте проведения мероприятий неформального просвещения взрослых и непрерывного образования.

Особенно это положение закона привело в движение неформальное образование взрослых в регионах. Там начали уделять ему больше внимания и, что особенно приятно, определенное финансирование.

Роль совета по неформальному образованию взрослых Литвы

Совет – это учреждение самоуправления государственного образования, которое обсуждает основные перспективы развития неформального просвещения взрослых и непрерывного обучения, направления стратегического развития, выполняет анализ проектов по развитию системы просвещения взрослых, координирует деятельность учреждений по просвещению взрослых. Совет предоставляет министру образования и науки рекомендационные предложения по документам стратегического планирования просвещения взрослых – цели, задачи, меры по разработке и осуществлению, анализирует и выдвигает рекомендационные предложения по проектам законов и других нормативные актов Литовской Республики в области просвещения взрослых, по научным и статистическим исследованиям просвещения взрослых и назначению финансирования соответствующим областям просвещения взрослых. Совет содействует сотрудничеству между национальными и региональными учреждениями, организациями бизнеса и работодателей, организациями и объединениями рабочих, которые занимаются просвещением взрослых по решениям проблем и совершенствованию в этой области, выполняет другие экспертные и консультативные функции по вопросам своей компетенции.

Университет третьего возраста

В последние годы особенно активно действуют университеты третьего возраста (УТВ). Университет третьего возраста – поставщик неформального просвещения взрослых и непрерывное обучения, его подразделение, или программа неформального просвещения взрослых и непрерывного образования, которые обеспечивают пожилым людям неформальное просвещение и непрерывное обучение, удовлетворяя их знания и культурные потребности. УТВ, осуществляя неформальное просвещение и непрерывное обучение пожилых людей, на конкурсной основе может получить государственные дотации. Эти университеты достаточно хорошо удовлетворяют потребности пожилых жителей страны в проведении досуга, обучении и просвещении.

Таким образом, на сегодняшний день мы можем констатировать, что в Литве в последние 4–5 лет произошли положительные изменения в сфере неформального образования взрослых. Несмотря на проблемы и недостатки, созданы лучшие условия для процесса обучения, правовая база и, что более важно, наконец, обращено внимание на регионы. Сегодня мы имеем широкое поле возможностей для обучения взрослых.

Поле возможностей для обучения взрослых в Литве

- **EPALE**. Это электронная платформа для обучения взрослых – пространство для идей и практики. Сайт для просветителей взрослых, преподавателей, волонтеров, политиков образования взрослых, исследователей и ученных.
- **SMIS**. Это информационная система для обучения взрослых. Расширяет возможности дистанционного обучения. Она содержит учебные материалы для углубления ключевых компетенций в 9 областях.



- **UDC**. Универсальный многофункциональный центр – учреждение, которое предоставляет образовательные, культурные и социальные услуги. Его деятельностью могут быть неформальное просвещение взрослых, образовательная помощь, дистанционное обучение по программам формального и неформального образования или его модулей, а также развлекательная, социально-культурная, художественная деятельность для взрослых и т. д.
- **Библиотеки, культурные учреждения.** Неформальное образование для взрослых может осуществляться путем создания возможностей для участия в культурной и творческой деятельности, организованной на объектах культуры и наследия.
- **Центры для образования взрослых (SMC)**. Они ориентированы на формальное образование взрослых. Тем не менее, SMC имеет большой потенциал для расширения своего спектра услуг, направленных на неформальное образование взрослых.
- **Высшие школы.** Помимо формального высшего образования часто предлагаются учебные программы, предназначенные для лиц, стремящихся улучшить свои профессиональные навыки и квалификацию.
- **Учебные заведения профессионального образования.** Созданы условия для обучения на протяжении всей жизни – приобретения новых навыков и квалификации, необходимых для профессиональной карьеры.
- **Университеты третьего возраста.** Это независимая, добровольная организация, которая своей деятельностью обеспечивает пожилым людям лучшую социальную интеграцию в общество, способствует продуктивной и насыщенной жизни, поддерживая работоспособность, физическую активность.
- **Частные учреждения.** Предоставляют разные платные учебные услуги. Оплачивают сами учащиеся.





Андрэ Шлэфли,
директор SVEB (Швейцарская ассоциация дополнительного образования и повышения квалификации взрослых)
e-mail: andre.schlaefli@alice.ch

Тенденции профессионализации в Швейцарии и их актуальность в Европейском контексте

Введение

В данной статье рассматриваются некоторые актуальные события в контексте профессионализации сферы дополнительного образования и повышения квалификации в Швейцарии. Обсуждаемые здесь тенденции иллюстрируются, прежде всего, на примере модульной системы обучения преподавателей для взрослых «AdA-Baukasten» (далее по тексту - AdA-Baukasten). Причиной такого фокуса внимания является тот факт, что AdA-Baukasten до сих пор выступает в качестве единственной специализированной программы «тренинга-для-тренеров» в Швейцарии, ориентированной на потребности специалистов сферы дополнительного образования и повышения квалификации. В ней отражаются все актуальные тенденции профессионализации, включая вопросы профессионального профиля, качества обучения или образовательной политики государства. Прямо или косвенно эти факторы оказывают влияние и на систему AdA-Baukasten, в которой участвует около 100 аккредитованных образовательных учреждений, предлагающих модульные программы обучения.

AdA-Baukasten является самой комплексной и важнейшей программой обучения для преподавателей в сфере образования взрослых в Швейцарии. Есть также и другие учебные программы, которые частично востребованы этой же целевой группой, но при этом они ориентированы преимущественно на научные исследования в высших учебных заведениях, а также используются при подготовке преподавателей для профессионально-технических училищ. Однако эти предложения либо совсем не предназначены, либо только незначительно направлены на тех лиц, кто хочет работать в неформальном секторе образования.

1. Швейцарская модульная система обучения преподавателей для взрослых «AdA-Baukasten» и ее история

Модульная система здесь будет представлена лишь кратко, чтобы показать контекст обсуждаемых ниже тенденций. Для получения более подробной информации о системе и ее применении на практике можно обратиться к статье Рут Экхардт-Штеффен (Ruth Eckhardt-Steffen).

AdA-Baukasten существует с 1995 года; то есть уже достаточно долго, чтобы оказать позитивное влияние на развитие профессии «преподавателя для взрослых». Система также иногда рассматривается в качестве образцовой модели на международном уровне и возможного ориентира для частных провайдеров, как можно с минимальной государственной поддержкой создать обучающую систему «тренинга для тренеров», которая может выдавать квалификационные сертификаты, признаваемые государством.

→

Как этого удалось достичь?

Первый шаг на пути создания такой системы в Швейцарии состоял в том, чтобы на системной основе собрать информацию о многочисленных программах по подготовке тренеров, преподавателей, ведущих образовательных курсов для взрослых и сравнить их относительно целей обучения, содержания, продолжительности, методов и т. д. При этом речь шла о программах с количеством учебных часов от 18 до 400. На основе этого анализа были разработаны так называемые «идеальные модули» с подробным описанием связанных с ними компетенций и ресурсов для обучения.

Первым, созданным в ходе данного процесса и получившим государственную аккредитацию, стал сертификат SVEB (Модуль «Основы общей дидактики в обучении взрослых»), который до сих пор является базовым для сертификации частных провайдеров по стандарту AdA-Baukasten. Затем он был дополнен двумя другими модулями, которые признаются на территории всей Швейцарии (профессиональный сертификат «преподавателя для взрослых»/ профессиональный диплом «менеджера по обучению взрослых»).

Модульная система обучения базируется на четырех принципах, которые составляют основу для профессионализации, и которые сегодня также актуальны, как и во время внедрения программы 16 лет назад. В соответствии с этими четырьмя принципами, данная система понимается как

- профессиональная и инновативная,
- валидирующая и интегрирующая,
- обще-швейцарская и международная,
- модульная и ориентированная на компетенции.

Система AdA-Baukasten возникла по инициативе «снизу» от негосударственных провайдеров и была тесно связана с практикой (см. статью Экхардт-Штеффен). Государство относительно поздно проявило к ней интерес. Его требования стали актуальными лишь тогда, когда дело дошло до признания дипломов и обеспечения качества обучения.

Для обзора следующих ниже тенденций я использую как вышеупомянутые четыре принципа 1995 года, так и результаты опроса, проведенного SVEB[1] среди аккредитованных провайдеров модульных программ AdA-Baukasten. Третьим важным исходным фактором для анализа является текущее развитие образовательной политики в Швейцарии, которое касается предстоящего принятия общенационального закона о дополнительном образовании и повышении квалификации, а также процесса профессионализации сферы образования взрослых. В центре внимания следующих ниже размышлений стоит вопрос: куда ведет профессионализация дополнительного образования и повышения квалификации в Швейцарии? Сюда же относится вопрос, насколько специалисты данной сферы могут оказывать влияние на процессы развития.

2. Тенденции

2.1. В дискуссии о профессионализации существует разрыв между теорией и практикой

Еще несколько лет назад в Швейцарии, за исключением небольшого круга специалистов, практически не проходили дебаты по вопросу профессионализации дополнительного образования и повышения квалификации взрослых. На уровне учебных заведений и университетов ситуация теперь изменилась. Здесь дискуссия идет, при этом, с одной стороны, обсуждаются профессиональные профили, компетентности или квалификационные рамки, а с другой – вопросы качества и возможности для взаимосочетаемости различных траекторий обучения. Многие из этих дискуссий, как и прежде, проходят в экспертных группах, но все чаще сфера дополнительного образования и повышения квалификации заявляет о себе в форме публичных конференций по темам профессионализации.

Впрочем, это развитие имеет также свои границы. Несмотря на выраженную привязку швейцарского сектора дополнительного образования и повышения квалификации к практике, как раз дебаты о профессионализации сферы в основном проходят без специалистов-практиков. Например, в дискуссиях о профессиональных профилях и компетентностях принимают участие лишь представители руководящих органов образовательных учреждений. Когда речь идет о качестве и взаимосочетаемости различных образовательных траекторий, в дискуссии также участвуют и публичные акторы, такие как федеральные ведомства, кантоны или политики в сфере образования. Но порядка 60 тысяч лиц, которые на практике ведут

[1] SVEB – Швейцарская ассоциация дополнительного образования и повышения квалификации взрослых http://www.alice.ch/de/sveb/

курсы и программы, почти не подключаются к дебатам со своим видением перспектив и проблем.

Хотя исследования в сфере повышения квалификации и теории образования взрослых в Швейцарии из-за отсутствия достаточного количества специализированных кафедр представлены эпизодически, в конечном счете, именно научное сообщество, которое занимается вопросами профессионализации сектора дополнительного образования и повышения квалификации в Швейцарии, определяет курс, когда речь заходит о разработке новых подходов.

Большинство тех, кто занят в сфере образования взрослых, не имеет соответствующего университетского образования, и проявляет мало интереса к теории и исследованиям в области образования взрослых. Так, например, на конференциях, на которых представлена и наука и практика, складывается впечатление, что видишь перед собой две разные «семьи», у которых в разговоре друг с другом нет общего языка. Иногда этот разрыв наблюдается не только между наукой и практикой, но и между сферой высшего академического (университеты) и высшего профессионального (высшие профессиональные колледжи) образования, причем чувство превосходства друг над другом присутствует с обеих сторон. В зависимости от того, на какой стороне стоишь, слово «научный» может «облагородить» точку зрения в обсуждаемом вопросе либо напротив – не иметь совершенно никакого значения.

2.2. Специалисты дополнительного образования и повышения квалификации стремятся профессионализировать и другие сферы деятельности

Стремление, помимо собственно образовательной работой с взрослыми, профессионализировать и другие сферы деятельности тех, кто обучает взрослых, не ново. Так уже 20 лет назад, высказывались мнения о профессионализации таких областей деятельности, как образовательная поддержка/консалтинг, планирование программ, менеджмент и маркетинг в сфере образования. На системной основе эти предложения тогда не были реализованы, так как они на тот момент явно опережали свое время. Сегодня наблюдается тенденция, в которой упомянутые выше сервисные области становятся неотъемлемой частью работы специалистов в области дополнительного образования и повышения квалификации. Если данная тенденция будет и дальше усиливаться, то требования к стандартам в названных областях должны быть определены по-новому, при этом высказываются следующие мысли:

1. Образовательная поддержка/ консалтинг и коучинг

Если кто-либо обращается в учреждение дополнительного образования и повышения квалификации за информацией, то уже в телефонном разговоре ожидает получить подробную справку по процедуре подачи заявки и регистрации на курс, о возможностях присмотра за детьми в яслях во время обучения, вариантах финансирования и о многом другом. В принципе, любая техническая и организационная поддержка в процессе обучения является составной частью дополнительного образования и повышения квалификации. Консультирование по вопросам правильного выбора обучающего курса должно в значительной мере осуществляться уже во время регистрации будущих участников на образовательный курс.

Потребность в консультантах существует также во время поиска соответствующих образовательных предложений и в ходе анализа потребностей в обучении.

Наряду с упомянутыми, скорее учитывающими организационные моменты, аспектами к сферам, требующим большей профессионализации, относится образовательный коучинг. Коучинг осуществляется здесь через сопровождение в процессе обучения, коммуникацию в модерации и оценку личной образовательной траектории участников. Сюда же можно отнести вопросы позиционирования и менеджмента компетенций.



2. Программное планирование/ медиа

Под программным планированием сегодня понимается также организационное развитие, разработка предложений по программам повышения квалификации для предприятий, использование инструментов позиционирования и планирование совместных программ с ведомствами, ассоциациями, провайдерами дополнительного образования и повышения квалификации. Занятые в этих сферах лица сами не обязательно должны быть вовлечены в процесс обучения. Здесь речь идет о сервисном компоненте. Кроме того, есть потребность в разработчиках программного обеспечения для обучения. Также увеличивается производство и использование образовательных компьютерных программ для взрослых, разработанных в сотрудничестве с IT-экспертами. То же самое относится и к разработке учебно-методических программ в интерактивной области и в Интернете. Впрочем, швейцарское государство, если сравнивать с такими странами, как, например, Австралия, до сих пор в этой сфере практически ничего не предпринимает. Так что, не только Швейцарии, но и в целом немецкоговорящему пространству в этой области угрожает отставание.



3. Образовательный маркетинг/менеджмент

При разработке образовательной программы для руководителей курсов, работающих по модульной системе, все более очевидными стали специфические потребности в сфере менеджмента образовательных учреждений и организаций. Для управления персоналом, организационного развития, менеджмента качества в образовательной организации или для руководства образовательным отделом предприятия необходимы специальные знания и компетенции. Здесь возникает новое поле для деятельности, которое относится к сфере менеджмента. Новые направления появляются также в области менеджмента/маркетинга, они связаны с фандрайзингом, планированием образовательных выставок и кампаний или, например, с реализацией концепции обучающихся регионов. Без целенаправленного дальнейшего развития этих сфер деятельности не возможно в будущем справиться с вызовами и требованиями профессионализации.

Вышеуказанные тенденции четко обозначились в последние несколько лет. Но систематический анализ связанных с ними потребностей в развитии сектора дополнительного образования и повышения квалификации до сих пор не проводился.

2.3. Разрабатываются новые, дополнительные сертификаты по специализированной дидактике.

Среди целевых групп модульной системы обучения (AdA-Baukasten) присутствует широкий спектр профессий: наряду с преподавателями языков или информатики есть преподаватели автошкол, семейные консультанты, армейские инструкторы, тренеры по фитнесу, здоровью и красоте и так далее.

Все более важной становится подготовка преподавателей для обучения лиц, имеющих низкую квалификацию.

Уже давно предпринимаются усилия по признанию образовательных сертификатов в этих разнородных областях через модульное обучение. До сих пор это не удалось. Тем не менее, наблюдается тенденция по разработке сертификатов в подобных специализированных областях дидактики обучения взрослых. Например, специалисты, которые занимаются повышением квалификации и обучением внутри предприятий и компаний, обсуждают возможность разработки собственного сертификата, который соответствовал бы потребностям внутрикорпоративного обучения. В других профессиях – как, например, при подготовке и повышении квалификации учителей – уже давно учтены потребности специализированной дидактики.

В целом из-за неоднородности профессий в сфере специализированной дидактики необходима дальнейшая работа по разработке новых предложений. Несмотря на то, что не желательно и даже не представляется возможным в рамках модульной системы обучения (AdA-Baukasten) сформулировать дидактические требования для всех профессий, эта задача должна решаться в соответствующих областях согласно существующим потребностям. Но если существует запрос на профессионализацию образования взрослых, то нельзя обойтись без обсуждения вопроса специализированной дидактики. В Швейцарии этот дискурс есть пока только в нескольких специфических областях, но он не всеобъемлющий и не систематический. В некоторых странах – например, в Англии, Швеции или Германии – разрабатываются различные перечни компетенций, которые, впрочем, никогда не были реально внедрены и проверены на практике.

В качестве нового специализированного дидактического сертификата в Швейцарии можно назвать сертификат «Руководителя обучающего курса в области грамотности». Он соответствует уровню 1 (SVEB-сертификата) модульной системы обучения «AdA-Baukasten», при этом модули по общей дидактике обучения взрослых дополнены модулями по специализированной дидактике. Сертификат имеет название получаемой квалификации – «Обучающий грамоте» (Literator/in). Обучение по данной специальности было реализовано в рамках пилотного проекта в три этапа: 1. Определение стандарта обучения 2. Внедрение обще-швейцарской системы гарантии качества 3. Сертификация обучения. Сертификат «Обучающий грамоте» (Literator/in) предлагается различными провайдерами в рамках модульного обучения руководителей обучающих курсов для взрослых. Актуальная тенденция показывает, что в рамках профессионализации образования взрослых существует необходимость в получении специализированных дидактических компетенций такого рода.

2.4. Образовательные модули лучше сочетаются друг с другом.

Одна из сильных сторон модульного подхода заключается в том, что не только модули внутри одного курса, но и модули разных курсов могут друг с другом сочетаться. В случае Швейцарии потенциал взаимной координации различных модульных систем используется пока недостаточно. Сейчас ситуация постепенно начинает меняться. Одной из причин для этого, вероятно, является тот факт, что в дискуссии о Европейской рамке квалификаций (EQR) важная роль отводится взаимосвязям модульного подхода, овладения компетентностями и их подтверждением. В этом смысле Европейская рамка квалификаций (EQR) играет в Швейцарии продуктивную роль, несмотря на то, что в стране на уровне ответственных федеральных ведомств долгое время вопрос игнорировался до тех пор, пока им серьезно не занялись.

В частности, тенденция к улучшению согласования модульных блоков наблюдается в новых интегрированных курсах обучения в рамках обще-швейцарского сертификата «Специалиста по обучению взрослых и обучению профессии на/и вне предприятия». Сочетание двух до этого отдельных учебных траекторий позволило участникам пройти обучение как по андрагогике, так и по профессиональной педагогике, при этом модули, которые посещались в рамках одной из двух модульных программ, учитывались при прохождении другой.

Помимо преимуществ, которые предоставляет сочетаемость различных модулей между собой, данная тенденция оказывает влияние и на поставщиков образовательных услуг. Возможность для участников

обучения после прохождения модуля менять провайдеров, ставит последних в ситуацию постоянной конкуренции друг с другом и таким образом косвенно обеспечивает контроль качества предоставляемых образовательных услуг.

Еще одним положительным эффектом данной тенденции развития для участников модульных программ является расширение возможностей для признания приобретенных формальным или неформальным путем компетенций через равноценную оценку одного или нескольких пройденных ими модулей. Чем лучше различные модули сочетаются друг с другом, тем реже участники должны посещать ненужные курсы в ходе обучения.

Для поставщиков образовательных услуг разработка, взаимное согласование и признание модулей имеет, кроме того, и эффект профессионализации: специалисты смежных отраслей учатся формулировать цели обучения, ясно определять компетенции, четко различать разные уровни обучения в своих сферах, учитывать и оценивать модули других провайдеров. Когда эксперты совместно разрабатывают профили компетенций для одной сферы, одновременно они готовятся к экзаменам, ориентированным на подтверждение получаемых в ходе обучения компетенций, и понимают, как могут быть интегрированы и валидированы ранее полученные результаты обучения.

2.5. Вузы становятся сильнейшими конкурентами для провайдеров модульной системы.

Чтобы понять, какие тенденции в своей профессии выделяют специалисты сферы дополнительного образования и повышения квалификации, Швейцарская ассоциация образования взрослых (SVEB) в 2011 году провела опрос среди аккредитованных провайдеров модульного обучения «AdA-Baukasten», результаты которого затем были представлены для дискуссии на ежегодной национальной конференции, которая уже несколько лет регулярно проводится в Швейцарии с целью придания дебатам по вопросам профессионализации устойчивого характера.

Опрос и конференция показали, что в качестве самого сильного конкурента модульной системы подготовки инструкторов, тренеров и преподавателей для взрослых воспринимаются вузы; более половины провайдеров модульного обучения (56%) ожидают, что вузы (университеты и высшие технические школы) в будущем станут их сильнейшими конкурентами. Факт интересный, при том что сами вузы в области обучения преподавателей для взрослых до сих пор не играли практически никакой роли. Этим Швейцария отличается от большинства европейских стран, где университеты всегда активно участвовали в подготовке кадров для образования взрослых. То, что в Швейцарии это по-другому, объясняется не спецификой самой сферы образования взрослых, а особенностями швейцарской системы профессионального образования: почти три четверти молодежи в Швейцарии проходят профессиональное обучение, и очень многие из них затем продолжают получать высшее профессиональное образование. Соответственно высшее профессиональное образование высоко ценится среди работодателей; это относится и к образованию взрослых, чьи сертификаты об окончании модульных курсов, относящихся к высшему профессиональному образованию, имеют хорошую репутацию на рынке труда.

В последние годы наблюдаются две тенденции, которые могут привести к сдвигам в сложившихся отношениях: во-первых, появляется все больше примеров кооперации между вузами и частными провайдерами модульного обучения, во-вторых, под влиянием Болонского процесса вузы форсируют разработку предложений по последипломному образованию, таких как CAS (Certificate of Advanced Studies), DAS (Diploma of Advanced Studies) и MAS (Master of Advanced Studies). Эти два фактора являются частью одной и той же тенденции, при этом модульная система обучения, в значительной степени финансируемая из средств частных провайдеров, в среднесрочной перспективе окажется под давлением конкуренции. С точки зрения обучающихся, предложение на рынке станет более разнообразным, но при этом не достаточно видимым. При этом ситуация выгодна вузам благодаря их традиционно высокому престижу: несмотря на то, что сертификаты CAS, DAS, MAS в отличие от дипломов о высшем профессиональном образовании (например, обще-швейцарское свидетельство преподавателя для взрослых или обще-швейцарский диплом руководителя обучающих программ) не имеют государственного признания, многие обучающиеся оценивают университетский сертификат выше практикоориентированного признаваемого государством диплома. На этот вызов некоторые частные провайдеры модульного обучения реагируют тем, что ищут возможности для кооперации с вузами, в то время как другие, наоборот, подчеркивают ценность практикоориентированного обучения и пытаются сильнее противопоставлять себя вузам, отдающим приоритет науке.



→

3. Актуальность данных тенденций для европейского контекста

Несмотря на то, что Швейцария не является членом ЕС, для большинства национальных акторов является очевидным, что интернационализация образования идёт, и сегодня нельзя себе позволить развивать процессы профессионализации только в национальном контексте. Если такие нововведения, как, например, Европейская квалификационная рамка, в Швейцарии принимаются очень неохотно, а иногда даже с недовольством, то в конкретных вопросах, там, где речь идёт о практикоориентированных темах, в Швейцарии всегда возникает огромный интерес к международному опыту. Многочисленные импульсы извне – такие, например, как уже достаточно давно известный в Великобритании модульный подход или прогрессивная система подтверждения компетенций во Франции – были сразу же позитивно восприняты. Благодаря господствующему в сфере дополнительного образования и повышения квалификации прагматизму, здесь, как правило, всегда готовы внедрять инновации, которые обещают гарантированные результаты.

Но если все же посмотреть на это с другого ракурса: какое значение имеет профессионализация дополнительного образования и повышения квалификации в Швейцарии для международного контекста?

В целом можно утверждать, что во многих странах присутствует интерес к швейцарской модульной системе обучения и к моделям подтверждения компетенций, полученных через неформальное образование. Соответствующий взаимообмен происходит благодаря хорошему сетевому сотрудничеству уже в течение многих десятилетий.

Здесь речь идет о другом вопросе: насколько вышеназванные тенденции профессионализации имеют значение для международной профессионализации образования взрослых?

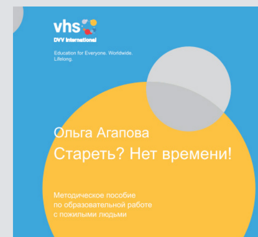
Можно утверждать, что Швейцария на нижних ступенях обучения преподавателей для взрослых, где речь идет о передаче основ дидактики, в международном сравнении является одним из лидеров. То же самое относится к сфере признания компетенций, полученных через неформальное образование, которая под ключевым термином «равноценная оценка» является интегральным компонентом модульного обучения. Здесь швейцарская система может продемонстрировать достаточное количество лучших практик (Best-Practice) и придать импульсы для профессионализации дополнительного образования и повышения квалификации в других странах.

По-другому выглядит ситуация на более высоких уровнях обучения: здесь Швейцария отстает от международных тенденций. Образовательные программы для специалистов в сфере образования взрослых, направленных на выполнение ими руководящих функций, научную специализацию или на проведение исследований представлены в Швейцарии в зачаточном виде и между собой не связаны.

кніжная палічка

Агапова О.В. Стареть? Нет времени!

Методическое пособие по образовательной работе с пожилыми людьми. Минск, издательство "Четыре четверти", 2016



Методическое пособие «Стареть? Нет времени!», подготовленное специалистом по образованию взрослых и пожилых Ольгой Агаповой, впервые увидело свет в 2014 г. на украинском языке. Доработанная и дополненная версия в нашей стране опубликована благодаря Представительству DVV International (Институт по международному сотрудничеству Немецкой ассоциации народных университетов) в Беларуси.

На страницах пособия раскрываются теоретические основы образования пожилых и даются практические советы, касающиеся разработки образовательных программ, организации учебного процесса для людей старшего поколения и профессионального роста специалистов по образованию пожилых. В книге также представлена подборка интерактивных методов, которые позволят сделать обучение увлекательным и эффективным, а также образцы учебных программ, которые могут служить в качестве источника идей и вдохновения при планировании образовательных курсов для пожилых.

Наряду с успешным опытом украинских и российских коллег в пособие включены учебные программы, которые разработали белорусские организации – партнеры Представительства DVV International в Беларуси (Кобринский ТЦСОН и ТЦСОН Дубровенского района). Также представлено описание модели Университета золотого возраста, действующего в Гродно и относящегося к числу первых инициатив в сфере образования пожилых в Беларуси.

Методическое пособие «Стареть? Нет времени!» будет интересно всем, кто занимается обучением людей пожилого возраста и получает удовольствие от общения с ними. В книге собраны советы по организации процесса обучения пожилых людей для самого широкого круга читателей (преподавателей, волонтеров, мультипликаторов), в том числе не имеющих базового педагогического образования. В пособии представлены не только теоретические основы обучения пожилых, но и практические советы, рекомендации, конкретные шаги, приемы работы, методы и упражнения, которые позволят сделать процесс обучения эффективным, комфортным и привлекательным для людей пожилого возраста.

Электронная версия пособия доступна на сайте Представительства DVV International в Беларуси: http://www.dvv-international.org.ua/be/belarus/

Юлия Сергеева, Екатерина Буча

Европейская квалификационная рамка для обучения в течение всей жизни: ключевые аспекты. Из опыта внедрения в Германии

Различия в системе образования по всей Европе, а также увеличение миграции населения привело к возникновению необходимости создания единой системы оценки квалификации работников. В 2008 году была представлена Европейская квалификационная рамка для обучения в течение всей жизни (ЕКР), разработанная ЕС с опорой на мнения экспертов из 32 стран[1]. До 2010 года планировалось, что остальные страны на основе рекомендуемых европейских создадут свои национальные рамки, с помощью которых будет легче определять уровень знаний и навыков работников. Также планировалось, что к 2012 году во всех индивидуальных сертификатах и дипломах будет указано соответствие ЕКР. На сегодняшний день еще не все страны выполнили эти рекомендации.

ЕКР разработана для профессионального образования, высшее образование уравнивается с помощью Болонского процесса. В ЕКР результат обучения – знания, навыки, компетенции – определен как подтверждение того, что учащийся знает, понимает и в состоянии сделать по завершении процесса обучения. Иначе говоря, квалификации широко охватывают область результатов обучения, включая теоретические, практические, технические умения и социальные навыки.

ЕКР состоит из 8 уровней. Первый уровень – это базовое образование – школа, а восьмой – самый высокий – докторантура. Например, к четвертому уровню относятся все профессиональное образование, которому учатся три (3,5) года, а шестая ступень – это бакалавриат (тоже учатся 3 года). Во время заседания комиссии по созданию КР в Германии присутствовали представители всех профессий и было принято единогласное решение, что дуальное образование должно длиться одинаковый период времени – 3 года.

[1] http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/nauk%20method%20rada/ekr.pdf

Европейская квалификационная рамка была разработана в Германии, здесь сохранены 8 уровней, в других странах есть и шесть, и десять. Важным этапом является описание своих уровней каждой страной.

Отличие немецких рамок – в Германии разделяют профессиональные и личностные качества.

Цель разработки ЕКР – привести все системы образования к единому стандарту. В соответствии с этим в документах, выдаваемых людям после обучения, должно быть прописано, каким навыкам они обучились и какие знания приобрели.

Создание единой системы позволит установить общую европейскую ссылку, которая свяжет различные национальные квалификации и обеспечит общую коммуникативность между ними.

Также это даст возможность создать мобильный рынок труда и поможет работодателям равнозначно оценивать уровень компетентности работников.

Параллельно с ЕКР были разработаны критерии для оценки компетенций, полученных на основе неформального и информального образования по модели KODE®.

Увеличение количества передвижений работающих людей внутри Европейского Союза и повышение мобильности в Европе стало вызовом для создания единых требований к представителям различных профессий, имеющих разный уровень образования и квалификации. Также большое количество беженцев, имеющих образование и профессиональную квалификацию, были вынуждены иммигрировать в Европу, чем также увеличили рынок рабочей силы.

Потенциальные соискатели рабочих мест были обеспокоены процессом глобальной конкуренции →

между представителями различных стран, имеющих определенный уровень квалификации, соответствующий национальной системе квалификации страны иммигранта, но не имеющий параллельного перевода национальной квалификации на общеевропейский уровень. Сложным оставалось также решение вопроса языкового барьера в коммуникациях между работодателем и соискателем рабочего места. Непонятным был процесс учета приобретенного профессионального опыта в разных сферах, который мог быть получен в том числе благодаря неформальному образованию.

Выходом из сложившейся ситуации должна была стать разработка единой Европейской квалификационной рамки для представителей различных профессий. Такой подход позволил бы не затрачивать финансовых ресурсов на обучение иммигрантов, а, оценив их потенциал, предоставлять шанс получить достойную работу с учетом профессионального опыта и имеющихся компетенций. К тому же, многие Европейские страны уже имеют устоявшуюся Национальную систему квалификационных рамок. Данные системы имеют различия в разных странах и приведение их к Единой квалификационной системе стало необходимым.

Народный университет г. Кам (Германия) вместе с организациями-партнёрами из Италии, Швеции, Каталонии разработали проект «Match2NQF» (http://match2nqf.edublogs.org/), целью которого стала разработка системы оценки компетенций, полученных в результате неформального и информального образования.

Одним из результатов проекта стал «Справочник соответствия неформально приобретенных компетенций Национальным квалификационным рамкам[2]».

В данном пособии освещаются темы, связанные с вопросами налаживания процесса консультирования специалистами по набору персонала с представителями разных профессий стран Европы. Также приведены 4 инструмента, представляющих разные методологические подходы оценки для признания навыков и компетенций, приобретенных путем формального, неформального и информального образования. Справочник рекомендуется к использованию менеджерам по работе с персоналом и кадровым агентствам. Данный инструментарий может быть широко использован для создания собственных инновационных образовательных программ.

В основу квалификационной оценки положена методология KODE-NQF[3] на базе модели KODE®, Европейская и немецкая система квалификаций, а также Национальные квалификационные рамки Франции, Испании (Каталония) и Швеции.

Инструменты для проверки компетенций предназначены для определенных профессиональных отраслей: здравоохранение, туризм, торговля, производство, инжиниринг и спорт. Эти сектора были определены из-за высокой мобильности специалистов данных сфер.

В «Справочнике соответствия неформально приобретенных компетенций Национальным квалификационным рамкам» указано, что «Проект Match2NQF посвящен наиболее актуальным темам Европейского Союза, таким как мобильность на рынке труда, а также признание и подтверждение компетенций, приобретенных в неформальном контексте.» Проект также решает проблемы неформального обучения в контексте национальных и европейской квалификационных рамок. Что касается свободного передвижения в Европе и мобильности работников из разных стран, то руководство и консультирование могут способствовать личному развитию и возможности трудоустройства всех граждан через непрерывное взаимодействие с образованием и обучением и помочь людям найти их путь, используя все более разнообразные способы обучения, а также определить их навыки, приобретенные неформально.

Кроме того, в контексте обучения на протяжении всей жизни, необходимо руководствоваться целым рядом видов деятельности, которые позволяют гражданам любого возраста идентифицировать свои способности, компетенции и интересы, принимать обоснованные образовательные и профессиональные решения и управлять собственными траекториями развития в процессе обучения, работы и в других условиях, где используются эти возможности и компетенции.

Согласно данной концепции, необходимо наличие определенных специалистов – «консультантов/ руководителей профессионального развития». Работа и консультирование данных специалистов необходимы для развития и удовлетворения различных потребностей людей, занимающихся кросс-культурой. Это обусловлено тем, что консультанты по всей Европе все чаще сталкиваются с лицами различного этнического происхождения всех возрастов, которые имеют разные образовательные корни, жизненные ситуации и опыт работы и, соответственно, нуждаются в разнообразной образовательной поддержке в рамках образовательных программ.



[2] https://match2nqf.edublogs.org/files/2015/01/Manual_Match2NQF_ENGLISH-1vr589u.pdf

[3] http://www.kode-project.eu/



Консультантам и другим специалистам требуются не только профессиональные компетениии, но и в широком спектре мультикультурные компетенции, чтобы лучше учитывать культурное разнообразие своих клиентов.

По данной теме участники проекта «Match2NQF» сотрудничали со специалистами из Германии, Франции, Испании (Каталония) и Швеции, которые непосредственно занимаются работой в системе, связанной с Национальными квалификационными рамками. Работе специалистов проекта предшествовал анализ, включающий в себя исследования рабочего пространства и интервью со многими сотрудниками, работающими в системе Национальных квалификационных рамок.

Анализ показал, что существуют новые разработки в отношении интеграции не только формального, но и неформального обучения в рамках процессов валидации в каждой из стран проекта.

В Германии и Франции был проведен опрос 25 специалистов-практиков, работающих в области менеджмента человеческих ресурсов. Результаты вопросников показывают, что во всех странах обе целевые группы считают наличие компетенций, полученных формальным и неформальным путем, очень важными. Тем не менее, во многих случаях нет четких стратегий в отношении того, как применять данные инструменты в практической работе в области руководства и консультирования. Как следствие, кандидатам трудно использовать возможности, которые может предложить процесс признания и подтверждения компетенций формального и неформального обучения [4].

Анализ подтвердил предположения партнеров о важности разработки инструментов для признания и проверки компетенций, приобретенных и в некоммерческих организациях. Однако обучение, которое происходит за пределами системы формального образования, до сих пор недостаточно изучено, не сделано видимым или надлежащим образом оценено. Формальные и неформальные компетенции являются основной проблемой проекта «Match2NQF».

Проект «Match2NQF» основан на успешной передаче системы KODE® для структурирования компетенций Европейской структуры квалификаций и Национальных структур квалификаций, анализа навыков и разработки концепции измерения и распознавания компетенций, приобретенных в формальном и неформальном процессах обучения.

Система KODE® представляет собой научно установленную систему для анализа навыков и имеет международную торговую марку в Германии, Австрии, Швейцарии. На немецком языке KODE® означает «Компетенции, диагностика и развитие», так как в ней основной упор делается на дальнейшее развитие компетенций.

Оценка существующих компетенций с точки зрения определенных требований повседневной профессиональной жизни является средством для их развития и/или укрепления.

«KODE®» был впервые разработан в 1994 году с целью координации развития персонала. «KODE®» фокусируется на коучинге, связанном с успешным обучением с ориентацией на карьеру, семью и волонтерскую работу. По данной концепции квалификация специалиста оценивается на основании разработанных опросников и матриц и интерпретируется в соответствии с таблицей «Атлас компетенций по модели «KODE®» специалистом-консультантом.

В инструментах имеются разнообразные опросные листы для респондентов по оценке квалификационных компетенций, например, «Личные компетенции (компетенции в сфере деятельности и принятия решений, профессиональные компетенции, способности и навыки, личные качества». Отдельную часть занимает «Профессиональное собеседование», в котором изучаются следующие аспекты: умение оценивать вещи и решать технические проблемы, опыт понимания других и работа в команде, ценности и критерии поведения, реализация собственных проектов и целей, профессиональная репутация, готовность учиться, открытость к изменениям, способность решать проблемы, умение пробовать новые вещи, самоуправление и т. д.

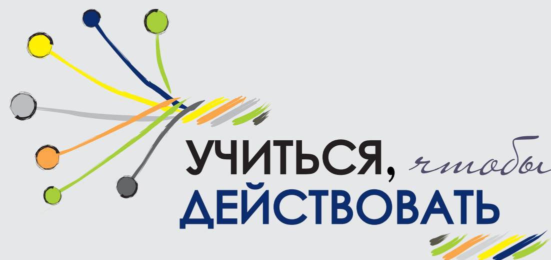
В рекомендации от 20 декабря 2012 года Европейская комиссия предложила государствам-членам, образовательным и учебным заведениям, социальным партнерам и другим соответствующим заинтересованным сторонам активизировать работу в области проверки формального и неформального обучения, а к 2018 году ввести в действие соответствующие соглашения, позволяющие отдельным лицам оценивать и делать видимыми результаты учебы на работе, дома, во время досуга и в добровольной деятельности.

Таким образом, мы видим, что в Европейском Союзе на официальном уровне признается наличие у специалиста образования, полученного неформальным путем, и личного опыта (информального образования), разрабатываются и внедряются системы оценки данного образования, позволяющего улучшить качество жизни трудовых иммигрантов и воплотить в жизнь концепт «Образование через всю жизнь».



[4] Полные отчеты партнеров и общий отчет доступны на веб-сайте проекта http: //match2nqf.edublogs.org

Проект «Учиться, чтобы действовать»



Основная цель проекта:

Содействие реализации права на образование на протяжении всей жизни и гражданское участие.

Специфические цели проекта:

- развитие сферы дополнительного образования через укрепление потенциала организаций дополнительного образования, общественных объединений, иных организаций и местных инициатив в расширении спектра услуг в сфере дополнительного и неформального образования для жителей регионов и сельской местности;
- координация и укрепление координации и межсекторного сотрудничества на местном и национальном уровнях.

Срок реализации проекта: 1 февраля 2016–31 января 2019 г.

Организация-заявитель: DVV International (Институт международного сотрудничества Немецкой ассоциации народных университетов). На территории РБ: через Представительство зарегистрированного общества «Deutscher Volkshochschul-Verband e. V.» (Федеративная Республика Германия) в Республике Беларусь.

Партнеры: Ассоциация дополнительного образования и просвещения (Республика Беларусь) и Народный университет г. Кам (Бавария, Федеративная Республика Германия).

Основные компоненты проекта:

1 Институциональное развитие провайдеров дополнительного образования и укрепление навыков управления проектами среди сотрудников, расширение спектра программ для социально незащищенных групп населения.

2 Создание сети негосударственных организаций в сфере дополнительного и неформального образования, продвигающей неформальное образование и реализацию прав своих целевых групп.

3 Поддержка местными и региональными партнерами идеи взаимодействия и межсекторного сотрудничества, а также распространение лучших практик посредством координации усилий и совместных действий.

Ключевые действия и мероприятия в рамках второго года реализации проекта (1 февраля 2017–31 января 2018 г.)

Организация деятельности Региональных ресурсных центров по развитию дополнительного образования взрослых в Гомеле, Витебске и Гродно. Региональные центры открыты в августе 2016 года с целью поддержки развития дополнительного и неформального образования взрослых в регионах, оказания помощи образовательным инициативам, общественным организациям и учреждениям сферы дополнительного образования в формировании сети организаций, занимающихся дополнительным и неформальным образованием, а также установлении диалога с местными органами власти.

Организация стажировки в Германию для участников образовательного цикла «Школа адукаторов». В рамках 1,5 месячной стажировки 6 участников познакомятся с системой образования взрослых Германии, общественными организациями, работающими с социально незащищенными и уязвимыми группами населения, а также методами их работы.

Проведение конкурса среди местных и региональных организаций на реализацию 12 образовательных мини-проектов. Цель конкурса – укрепить потенциал провайдеров образования взрослых в регионах, расширить доступ к образовательным услугам для жителей сельских и отдаленных регионов, людей с низким уровнем доходов, представителей социально незащищенных групп.

Проведение 3 пятидневных семинаров для менеджеров местных и региональных провайдеров дополнительного и неформального образования – «Школа менеджеров». Цель семинаров – улучшить компетенции 20 менеджеров местных и региональных организаций сферы дополнительного и неформального образования.

Организация учебного визита в Германию «Учиться, чтобы действовать».

Проведение 3 двухдневных семинаров для представителей местных инициатив – «Школа для начинающих». В рамках семинаров на базе Региональных ресурсных центров по развитию дополнительного образования взрослых в Витебске, Гомеле и Гродно представители местных инициатив будут ознакомлены с ключевыми аспектами сферы дополнительного и неформального образования.

Проведение юридических консультаций и поддержка деятельности юриста в сфере образовательного права в процессе регистрации местных инициатив.

Проведение конкурса на реализацию 4 мини-проектов по адвокатированию и развитию сетевого взаимодействия между местными и региональными организациями дополнительного и неформального образования. Цель конкурса – популяризация идеи дополнительного и неформального образования взрослых среди местных жителей, налаживание диалога с местными органами власти.

Расширение и поддержка деятельности «Клуба адукаторов» (тренеров). Основной целью «Клуба адукаторов» (тренеров) является создание сообщества преподавателей, тренеров, андрагогов для обеспечения поддержки их деятельности, обмена опытом и лучшими практиками.

Содействие деятельности Общественного совета по развитию сферы неформального (дополнительного) образования. Общественный совет является консультативным органом, в который входят представители организаций гражданского общества и эксперты. Деятельность ОС направлена на анализ текущего состояния и определение актуальных тенденций развития дополнительного и неформального образования, а также повышение потенциала образовательных общественных организаций и учреждений сферы дополнительного образования.

Поддержка Интернет-портала «Неформальное образование для всех поколений» (http://edu.adukatar.net)

Публикация издания Ассоциации – журнала «Адукатар».



Сергей Лабода – *тренер-консультант, координатор тренерской команды «Школы адукаторов» проекта «Learn to act – Учиться, чтобы действовать», MBA «Международный менеджмент».*
e-mail: labodasergej@yahoo.com
фото: Евгения Почепко

Школа адукаторов: учиться, чтобы действовать

В августе 2016 года в рамках проекта **«Учиться, чтобы действовать»**[1] стартовал первый модуль образовательного курса «Школа адукаторов». В Беларуси проект реализует международный консорциум в составе DVV International (Институт международного сотрудничества Немецкой ассоциации народных университетов) через Представительство зарегистрированного общества «Deutscher Volkshochschul-Verband e. V.» (Федеративная Республика Германия) в Республике Беларусь в партнёрстве с Ассоциацией дополнительного образования и просвещения (АДОиП, Республика Беларусь) и Народным университетом г. Кам (Бавария, Федеративная Республика Германия). Основная цель проекта – содействие реализации права на образование на протяжении всей жизни и гражданское участие.

Образовательный курс состоит из четырех 5-дневных модулей для двух параллельных групп: в период с августа по декабрь 2016 года обучение прошли 40 человек из всех областей Беларуси и Минска, по 20 в каждой группе. Отбор участников осуществлялся на конкурсной основе, следует отметить большой интерес к обучению в «Школе адукаторов» – всего было подано более 200 заявок. Образовательный курс рассчитан, прежде всего, на специалистов сферы дополнительного и неформального образования, которые имеют первичный опыт образовательной деятельности, желают повысить свои профессиональные компетенции, а также подготовить и провести собственное образовательное мероприятие.

Программа «Школы адукаторов» была разработана беларусской командой тренеров в составе 7 человек, в которую вошли представители четырёх организаций-членов АДОиП (общественное объединение «Образовательный центр «ПОСТ», общественное объединение «Центр информационной поддержки гражданских инициатив «Третий сектор», просветительское учреждение «Центр правовой трансформации «Lawtrend», общественная организация «Христианское содружество взрослых и молодых»). В реализации образовательного компонента «Школы адукаторов» также приняли участие 3 эксперта из Германии, которые были приглашены в состав тренерских команд для каждого из 4-х модулей программы.

Образовательные модули «Школы адукаторов» подготовлены в соответствии с рекомендациями Глобальной программы обучения и образования взрослых Curriculum GlobALE[2] (разработана DVV International и Немецким институтом образования взрослых), определяющей базовую квалификацию преподавателей, работающих в сфере образования взрослых во всем мире. Принципы и международные стандарты образования взрослых, а также основные компетенции, которыми должны обладать специалисты сферы дополнительного и неформального образования, отражены в содержательном и методологическом компонентах «Школы адукаторов».

Ввиду очень разных исходных условий для развития образования взрослых в различных странах и регионах, этот стандарт относится только к результатам – компетенциям, которые необходимо развивать и определение которых в Curriculum GlobALE не конкретизируется в отношении контекста и рамочных условий той или иной страны. Что касает-

[1] Концепция проекта «Учиться, чтобы действовать» разработана в рамках тематической программы Европейского Союза «Инструмент Европейского соседства по поддержке гражданского общества и независимых медиа в Беларуси» (ENI support to Civil Society and Independent Media working for Belarus). Проект финансируется Европейским Союзом и DVV International (из средств Федерального министерства экономического сотрудничества и развития). http://dvv-international.by/ru/project-learn-to-act/

[2] https://www.dvv-international.de/fileadmin/files/curriculum_globale_ru_fin.pdf

→

ся конкретного содержания и форматов обучения, данная учебная программа даёт достаточный простор для включения при её реализации местных, культурных и других характерных особенностей.

Модульная структура, ориентация на конечные результаты обучения и профессиональные компетенции специалиста в сфере образования взрослых являются ключевыми требованиями учебной программы Curriculum GlobALE. Для тех провайдеров образования взрослых, которые апробируют данный подход, конечные результаты обучения выступают в качестве стандартов учебной программы, которые единообразны для всех стран. В этом смысле учебная программа Curriculum globALE может рассматриваться в качестве базисного основания для национальных программ подготовки преподавателей в сфере дополнительного и неформального образования взрослых: конечные результаты обучения, определенные в ней, представляют собой именно те компетенции, которыми должны обладать все преподаватели для взрослых, независимо от того, в каком географическим, институциональном или предметном контексте они работают.

В то же время рекомендации Curriculum globALE представляют собой лишь рамочный пример и касаются одной из возможных форм реализации общей учебной программы с краткими содержательными блоками занятий. Её разработчики предполагают, что на практике для достижения конечных результатов обучения возможны самые разные подходы и формы в различных сочетаниях: например, программы наставничества или проектная деятельность в дополнение к модульным блокам занятий. Документирование и частичное признание компетенций, которые уже были приобретены в рамках других программ дополнительного, неформального или информального образования, также представляются возможными.

Руководствуясь перечисленными выше требованиями, беларусская команда адаптировала рекомендации Curriculum globALE к программе образовательного курса «Школа адукаторов», основная цель которого – повышение уровня компетентности участников в области разработки и проведения краткосрочных образовательных программ (курсов, лекций, семинаров, тренингов и т. д.) на основе стратегии активного обучения. Курс состоит из 4-х содержательных модулей:

- **Модуль 1.** «Подходы к образованию взрослых: неформальное образование как инструмент решения общественных задач»;
- **Модуль 2.** «Основы дизайна образовательных программ для взрослых»;
- **Модуль 3.** «Методы, коммуникация и групповая динамика в неформальном образовании»;
- **Модуль 4.** «Оценка и продвижение результатов образовательных программ для взрослых».

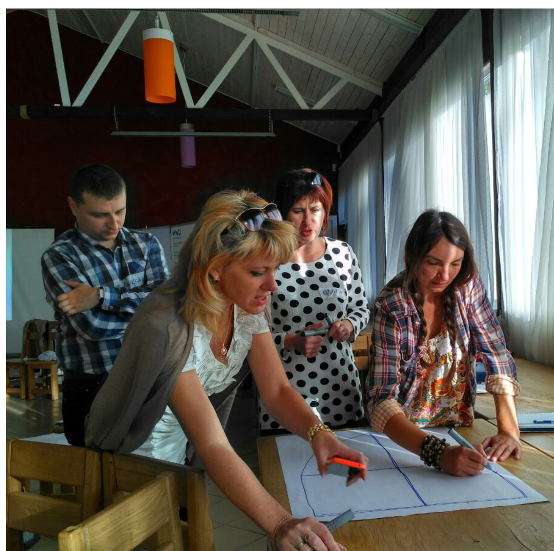
Каждый модуль рассчитан на 100 учебных часов, из них 40 часов в формате очного обучения (5-дневный семинар-тренинг) и 60 часов индивидуальных занятий в перерывах между модулями: участники готовят домашнее задание и занимаются самообразованием по теме пройденного модуля. Общее количество часов учебного курса – 400. По ходу обучения тренерская команда также осуществляет сопроводительную практическую работу: участники применяют и анализируют то, что они изучили, в реальных рабочих условиях; тренеры Школы обеспечивают настав-



ничество и консультирование. В качестве итогового продукта Школы участники разрабатывают и публично представляют концепт собственного образовательного мероприятия с учётом знаний и компетенций, полученных в ходе обучения.



Программа Школы стремится учитывать опыт и потребности участников в ходе обучения, содержание учебных модулей формируется с учетом социально-политического контекста, экономических условий и особенностей представленных регионов. Постоянная рефлексия собственной работы в качестве адукатора на фоне более широких и общих знаний об образовании взрослых – один из важнейших ком-



понентов обучения. Поэтому одной из задач Школы является установление взаимосвязей между содержательными модулями и личной ситуацией участников и собственной ролью в качестве преподавателя для взрослых в конкретном контексте образования.

Главная цель Модуля 1

«Подходы к образованию взрослых: неформальное образование как инструмент решения общественных задач» – развитие критического понимания общей концепции гражданского образования и обучения взрослых. Данный модуль предоставляет основу для взаимосвязи всех остальных модулей «Школы адукаторов». Полученная информация и приобретенные навыки анализа выступают в роли связующих элементов с каждым из последующих модулей. Так, например, в модуле 2 обязательным является возврат к обсуждению участниками роли адукатора в обществе при определении целей образовательной программы. Несмотря на прикладной характер модуля 3, во время его проведения сложно будет не опираться на полученные знания о различных практиках неформального образования, как в Беларуси, так и в Германии. Важным является продолжение разговора о роли адукатора в сфере образования взрослых при обсуждении вопросов планирования, организации и оценки эффективности образовательных программ в модуле 4.

Модуль 2

«Основы дизайна образовательных программ для взрослых» сфокусирован на двух процессах, обеспечивающих эффективность образования – теориях учения и понимании особенностей процесса обучения взрослой аудитории. Он неразрывно связан с ролью адукатора как специалиста, обеспечивающего дизайн и реализацию образовательной программы, и с необходимыми для этого компетенциями. Он также является важной основой для применения различных методов в преподавании для взрослой аудитории и коммуникации с различными типами участников. Модуль нацелен на формирование целостного пред-



→

ставления о дизайне образовательных программ для взрослых, в связи с этим он тесно связан с вопросами оценки эффективности обучения.

Модуль 3

«Методы, коммуникация и групповая динамика в неформальном образовании» направлен на практическую отработку знаний, навыков и компетенций, приобретенных участниками в рамках модулей 1 и 2. Представленные в них темы выступают в качестве материала для иллюстрирования, презентации или анализа использования отдельных методов с точки зрения их эффективности в сочетании с определенными критериями (целевая группа, время, ресурсы и т. п.). Данный модуль также взаимосвязан с модулем 4, особенно с аспектом результативности учебных программ неформального и гражданского образования с точки зрения использования подходящих методов обучения, содержательного контекста и мотивации участников, а также применяемых подходов, видов и инструментов оценки. Таким образом, данный модуль даёт практические ответы на наиболее общие вопросы об использовании методов обучения взрослых, а также предоставляет некоторые конкретные иллюстрации отдельных аспектов теорий обучения взрослых, в частности касающихся отношений между адукатором, взрослым учащимся и группой.

Поскольку методы не могут быть просто теоретически заучены, а должны раскрываться на практике, в центре внимания данного модуля находится обмен информацией, апробирование, анализ и рефлексия предлагаемых методов. Для этого тренерская команда предложила участникам поработать в рамках «Методической лаборатории», в ходе которой они сами выступали в роли тренеров.

Начиная с «энерджайзеров», «ледоколов», коротких презентаций, мини-лекций, структурированных дискуссий, визуализации, работы с текстами, видеороликов, различных игр, а также на основании примеров с использованием знакомых участникам ситуаций были объяснены и представлены отдельные аспекты использования методов, учета коммуникации и групповой динамики в образовании взрослых. Хотя этот модуль содержит теоретическую часть, она иллюстрируется большим количеством конкретных примеров (соотношение теории/практики – 30% к 70%).

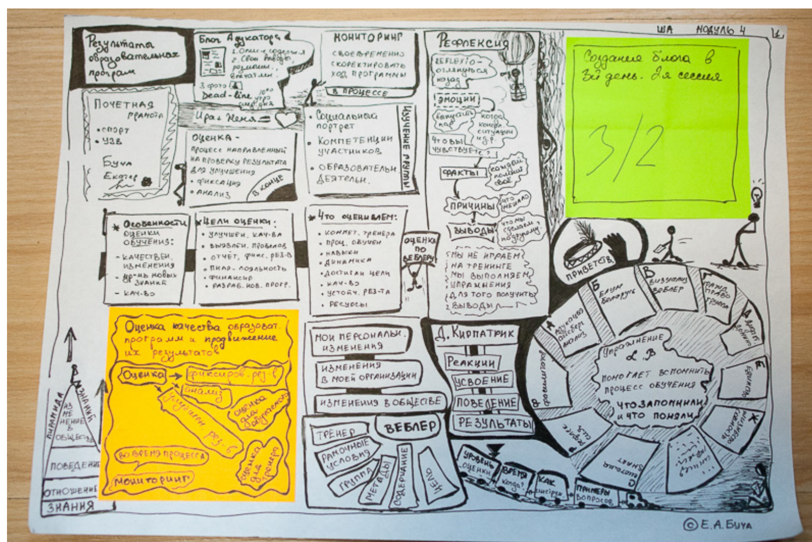
Модуль 4

«Оценка и продвижение результатов образовательных программ для взрослых» основан на том, что участники понимают логическую связь между этапами планирования, реализации и оценки образовательных программ и активно экспериментируют с получаемыми во время обучения теоретическими знаниями. Содержание модуля способствует развитию компетенций, связанных с выбором и использованием отдельных методов оценки эффективности, фиксации и документации результатов обучения, использования этих результатов для продвижения образовательных программ для взрослых. Отдельное внимание было уделено вопросам «упаковки» образовательных программ на основе использования современных онлайн-инструментов и медиа-средств.

В дополнение к конечным результатам обучения и компетенциям как приоритету, программа Школы обеспечивает информационно-консультационную поддержку участников. Для этого был разработан «Путеводитель по программе Школы», который помимо подробного описания целей и задач каждого модуля, предлагает ряд дополнительных содержательных компонентов, включая:

- перечень содержательных тем и вопросов для самоанализа, которые помогают в достижении установленных конечных результатов обучения;
- «личный дневник» участника для саморефлексии по каждому модулю в виде следующих вопросов: Что нового я узнал и что было полезно? Какие идеи у меня появились? Что мне, как адукатору, необходимо изучить дополнительно? Мои первые шаги по выполнению домашнего задания? Разные ценные мысли; Полезные контакты и ссылки;
- список соответствующей литературы для самостоятельного изучения или использования на занятиях;
- рекомендации в отношении взаимосвязи отдельных модулей;
- домашнее задание между модулями.

На момент написания данной статьи был завершен обучающий компонент программы «Школы адукаторов». Тренерская команда приложила все усилия для того, чтобы участники Школы разработали и обсудили концепции своих собственных образовательных мероприятий (целевые группы, цели и задачи, методы обучения, инструменты продвижения результатов и т. д.); получили знания и умения, необходимые для



повышения качества содержания, менеджмента и оценки эффективности образовательных программ; а также приобрели новые контакты и расширили круг единомышленников для популяризации дополнительного и неформального образования взрослых в нашей стране.

13 декабря 2016 года в Минске во время ежегодной встречи партнёров DVV International 7 тренерам беларусской команды (Алёна Луговцова, Вероника Садовникова, Витовт Рудник, Дмитрий Карпиевич, Лана Рудник, Михаил Мацкевич, Сергей Лабода) в торжественной обстановке были вручены сертификаты тренеров «Curriculum GlobALE» за разработку и успешную апробацию образовательного курса «Школа адукаторов».

В январе 2017 года состоялся выпускной «Школы адукаторов», на котором прошло финальное представление образовательных программ участников и вручение сертификатов. Кроме этого, с учетом анализа результатов пилотной имплементации образовательных модулей Школы, в рамках проекта «Учиться, чтобы действовать» планируется публикация пособия «Curriculum GlobALE», а также учебный визит и стажировка в Германии для лучших выпускников Школы.

Одним из результатов долгосрочного обучения в рамках Школы, мы надеемся, станет создание «Клуба адукаторов» – сообщества преподавателей, тренеров, андрагогов, которое будет способствовать повышению устойчивости и эффективности их деятельности, обмену опытом и лучшими практиками. Клуб видится как неформальное место встреч профессионалов для обсуждения актуальных тем образования взрослых, а также как площадка предоставления образовательных услуг для граждан – это может стать хорошим стимулом для «новоиспечённых» адукаторов перейти в соответствии с названием проекта «Learn to act» от учёбы к действиям!

Летняя академия стран Восточного партнерства по профессионализации неформального образования взрослых – 2016

«Просвещение – это выход человека из состояния своей незрелости, в котором он находится по собственной вине. Незрелость есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Незрелость по собственной вине – это такая, причина которой заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им без руководства со стороны кого-то другого».
И. Кант

21–28 августа 2016 г. в Риге состоялась Летняя академия стран Восточного партнерства по профессионализации неформального образования взрослых, организатором которой выступило DVV International.

Из Беларуси в Академии приняло участие 8 представителей, которые прошли по открытому конкурсу и вошли в состав группы численностью около 35 человек из таких стран, как Украина, Молдова, Беларусь, Латвия, а также стран Средней Азии, ведущие (спикеры, тренеры) были из США, Германии и Латвии.

7 дней Летней академии 2016 прошли, по мнению участников, как одно мгновение.

Программа была насыщенная и очень разнообразная по форматам и содержанию.

За 7 дней участники совершили 5 визитов в различные организации неформального образования (Центр образования взрослых города Цесис, сельский центр образования взрослых “Ekokruzes”, Земгальский регионального центра развития компетенций, Центр образования взрослых Морского колледжа Novikontas и Центр бизнес-образования KIC), приняли участие в ориентированных на практику блоках по биографическому, трансформационному и самонаправленному обучению, в командообразующих упражнениях «в полях» старой Риги, в лекциях и семинарских занятиях на тему этики образования, а также успели познакомиться с различными культурными достопримечательностями Латвии.

Участниками были отмечены интересные и профессиональные эксперты Летней академии:

Саския Эшенбахер (Германия) – исследователь и преподаватель кафедры образования взрослых и непрерывного образования в Университете Аугсбурга, Германия. Она написала и опубликовала научные статьи и главы книг, посвященные трансформационному обучению и системному мышлению, биографическому обучению, образованию по теме Холокоста; также она является соавтором анализа в сфере исследования вопросов мира и конфликтов (совместно с A. M. Бок/A. M. Bock);



Татьяна Клоуберт (Германия) – докторант и исследователь кафедры педагогики, образования взрослых и непрерывного образования Университет Аугсбурга. Она имеет степень магистра в области немецкого языка и литературы (с отличием), Черновицкого национального университета, Украина (2003 г.); степень магистра в области педагогических наук и романской филологии (французский язык) (с отличием), Университета Йены, Германия (2007 г.) и докторскую степень в области образования (тема диссертации "Примирение с прошлым как проблема образования взрослых в Восточной Европе (Польша, Россия и

Украина)"). В настоящее время ее научные интересы включают межкультурное образование взрослых, образование взрослых в постсоциалистических странах, историю образования взрослых и гражданское образование взрослых;

Эдвард Тейлор (США) – профессор образования взрослых в университете PennStateHarrisburg, США. Степень доктора педагогических наук он получил в Университете Джорджи. Его работы печатаются в журналах Adult Education Quarterly, International Journal of Lifelong Education. Его интересы включают когнитивные функции взрослых, теорию трансформационного обучения, образование взрослых в культурных учреждениях, и медицинское образование;



Томс Урдзе (Латвия) – член правления латвийской тренинговой компании, специализирующейся на развитии команд и лидерстве. Последние 20 лет работал в области образования взрослых, большая часть этой работы была связана с Латвийской ассоциацией образования взрослых, где в течение трех лет он был председателем правления. Автор ряда книг по обучению и смежным с образованием темам; автор Metodes.lv – одного из самых популярных интернет-ресурсов по обучению и лидерству в Латвии; эксперт Европейской комиссии и эксперт по оценке проектов в области образования взрослых и он-лайн обучения.

Ниже представлены впечатления белорусских участников Летней академии 2016 о самом ярком, на их взгляд, событии/дне/теме в рамках прошедшего мероприятия, а также мысли о том, какие из представленных во время Академии теорий, концепций разделяются /используются в образовании взрослых в Беларуси, а также какие из них и насколько актуальны для белорусского контекста.

Василий Пронь, владелец, директор Тренингового центра “Квадратный апельсин”:

– Для меня особенно важным в Летней академии было сочетание академических тем и непростого материала по этике и философии применимо к образованию взрослых с практическим применением в виде групповых упражнений и задач для самостоятельной работы. Свой 11-летний опыт руководства тренинговым центром, более чем 12-летний практический опыт ведения тренингов было интересно рассматривать через призму этических и теоретических подходов к образованию взрослых.

Что больше всего дало мне почву для размышлений и процессов трансформации как организатору и ведущему в образовании взрослых – это тема этики в образовании взрослых: считать ли всех взрослых априори зрелыми личностями или видеть как цель образования формирование зрелой личности во взрослом? Выбор не простой, потому как выбрав первое, я выстраиваю ожидания от участника, как от зрелой личности, взаимодействую с ним как со зрелой личностью. Но, если личность при этом не является зрелой (не достаточно зрелой), она может использовать мои ожидания или мой способ взаимодействия мне во вред, она ведь не связана ответственностью (присущей лишь зрелой личности). Таким образом, я подвергаю себя потенциальной опасности. С другой стороны, выбрав второе (формирование личности во взрослом посредством образования), я ставлю себя выше, выбираю соответствующий способ взаимодействия, который по форме своей отвергает саму цель. И тогда я не достигаю цели формирования зрелой личности.

В первом выборе также присутствует ещё одна ловушка:



> выбирая видеть в каждом взрослом человеке зрелую личность, я снова ставлю себя выше, так как отказываю другому в праве быть незрелым. И в этом также проявляется догматизм позиции, которая по форме своей отвергает исходную позицию…

На мой взгляд, это очень серьезный вопрос как для нашего общества, так и для позиции адукатора. И, что касается адукатора, андрагога, для себя я пришел к следующему выводу: этичность адукатора/андрагога заключается не в строгом следовании некоторой этической концепции, считаемой верной, но в перманентном процессе формулировки и →



поиска ответов на этические вопросы образования взрослых. На первом месте у адукатора должны быть люди, которых он учит. Взрослые люди учатся сами, поэтому задача адукатора создавать благоприятные условия для этого. Условия создаются через форму взаимодействия. Форма взаимодействия ограничена личностью самого адукатора, его способностью обучаться и трансформировать себя.

Именно поэтому основной критерий пригодности адукатора – это способность саморефлексировать, задавать себе вопросы, корректировать свои верования и установки важнее, чем догматичное следование какой-либо одной (даже самой верной) концепции.

Елена Касьяник, проректор по учебной работе Республиканского института профессионального образования:

– Для меня Летняя академия стала примером успешно практики образования взрослых. Мастерство организаторов и тренеров позволило создать образовательное пространство, способствовавшее как насыщению новыми методологическими подходами в обучении взрослых, так и самораскрытию участников как профессионалов, рефлексии их собственной андрагогической деятельности.

Умелое соединение теории и практики в п вании, раскрытие секретов лучшего опыта обучения взрослых в столице и региональных муниципалитетах, искусно созданная обучающая среда позволили еще раз заглянуть в себя и постараться ответить на вопрос «Что и как нужно изменить в своей деятельности, чтобы «мои» слушатели, заканчивая обучение, тренинг, возвращались к своей работе или домашним заботам с чувством когнитивного удовлетворения и желанием действовать?». А может быть необходимо способствовать возникновению когнитивного диссонанса, который будет вызывать ментальное напряжение и способствовать изменениям? А может достаточно в обучении взрослых формировать специальные профессиональные навыки и не затрагивать мотивационно-ценностную сферу личности? Научил человека класть плитку – зачем лезть в душу? Всякое ли обучение взрослых должно быть трансформационным?



Рассуждая над этими и многими другими противоречиями, я поняла, что решение найти несложно, необходимо лишь ответить на вопрос, в каком обществе я/мы хочу/хотим жить? Ответ очевиден – в обучающемся!, важность формирования которого во многом определяется переходом к экономике знаний. Меня восхитил факт, приведенный в Земгальском региональном центре развития компетенций: ежегодно в центре по различным направлениям обучается каждый четвертый житель города. Вот это действительно высокие результаты и можно смело говорить об обучающемся регионе.

И здесь конечно возрастает роль андрагога. Ведь что будет являться результатом нашего обучения, зависит от позиции андрагога: кто он – транслятор знаний или коуч? Я склоняюсь ко второму, главная функция – сопровождать, направлять обучающегося и, конечно, самому не останавливаться на достигнутом. Теперь осталось самое «простое» – поменять менталитет андрагогов формального образования…

Татьяна Катцова, старший преподаватель учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», научный исследователь в сфере правового обеспечения образования осужденных к лишению свободы:

– Очень благодарна Летней академии за многое: за возможность общения и обмена опытом с международными экспертами, коллегами из Латвии, Молдовы и Украины; за возможность почувствовать себя в роли обучающегося (что, на мой взгляд, очень полезно для преподавателя); за новые идеи, возникновению которых способствовали наши жаркие дискус-

сии как во время проведения сессий, так и после них; за атмосферу доброжелательности, творчества и поиска, созданную во многом благодаря стараниям организаторов и т. д.

Большое впечатление оставили занятия по биографическому обучению. Испытав на себе его результаты в плане познания себя, своих установок, источников и стимулов личностного роста, поиска сил и средств для саморазвития и самосовершенствования, осознания роли окружающих людей в процессе собственного становления, полагаю, что это то направление, которое необходимо развивать и применять в обучении разных категорий взрослых, и в особенности лиц, содержащихся в исправительных учреждениях Республики Беларусь. Убеждена, что «вступление в диалог» с собственной жизненной историей, умение «читать» и анализировать свою биографию, способны помочь людям, находящимся в жизненном кризисе, понять особенности своего жизненного пути, открыть для себя главные жизненные темы, задачи, найти новые силы и смысл для будущего.

Восхищена уровнем профессионализма международных экспертов, их методикой подачи материала.

В целом, Летняя академия послужила для меня мощным импульсом для самонаправленного обучения (теория и философия которого так доступно были изложены на сессиях профессором Э. Тейлором), непрерывность которого, на мой взгляд, является важным условием успешности любого педагога, и, в первую очередь, андрагога.

Анна Басова, декан факультета повышения квалификации и переподготовки Института журналистики Белорусского государственного университета, кандидат филологических наук, доцент:

1 Каждый день, каждый час, каждая минута этой Летней академии, сами ее участники, содержательность, насыщенность и глубокая продуманность программы, организация Академии, начиная со знакомства с коллегами в Минском аэропорту, и до... латышской "Дороги жизни", нашего "заключительного чаепития" опять же в Минском аэропорту – это большой подарок, все слилось в единое и целостное мгновение в моей жизни с новыми планами, идеями, которые буду реализовывать как в стенах Белорусского государственного университета на факультете повышения квалификации и переподготовки Института журналистики, так и, твердо верю, с коллегами, с которыми успешно занималась в течение этой очень продуктивной и насыщенной недели. Огромное спасибо всем организаторам, участникам, спикерам, Риге и Латвии за такой великолепный, профессиональный и неповторимый подарок.

2 Самое важное и ценное в подобных встречах и обучении – это люди, новые знакомства, контакты, коммуникация, обмен опытом, возможность подискутировать как на занятиях или во время обеда, так и во время прогулки по вечерней, а зачастую и ночной Риге, во время поездки в сельский центр образования взрослых "Ekokruzes" и пр. Утвердилась в правильности своей профессиональной деятельности, в тех методах, способах организации работы факультета, который создавала и которым руковожу уже восемь лет, особенно после посещения Земгальского регионального центра развития компетенций, Центра бизнес-образования KIC и т. д. Убедилась в том, что необходимо постоянно развивать и совершенствовать в себе умение прививать, культивировать, ярко демонстрировать собственную позицию приверженности идее непрерывного образования взрослых, и в том, что обучение взрослых не только обеспечивает приобретение ими профессиональных качеств, но также является одним из главных факторов укрепления уверенности в своих силах, самоуважения, четкого понимания своей идентичности и взаимной поддержки.

3 Искусство обучения взрослых – это уникальный дар, данный человеку свыше. Требуется не только профессионализм и творчество в применении принципов андрагогики, но также приверженность идее непрерывного образования в сочетании с особенным состоянием одухотворенности самого андрагога/адукатора... Всем этим требованиям отвечали занятия профессора Эдварда Тейлора (США), занятия которого включали как когнитивные функции взрослых, так и теорию трансформационного обучения и пр., что весьма интересно и полезно для системы дополнительного образования взрослых в Республике Беларусь. Некоторые положения из теорий профессора определенным образом находят свое отражение в подходах белорусских ученых в вопросах как основного, так и дополнительного образования.





Александр Климашин,
Государственное научное учреждение "Институт социологии НАН Беларуси"

Вызовы педагогике в контексте футурологических прогнозов

Сегодня в мире большую популярность приобретают социалистические лозунги. Для примера можно взять Францию, Венгрию, Германию. Основную часть электората Дональда Трампа составили голосующие за возврат заводов в национальные границы и создание рабочих мест. Неправильно полагать, что сам по себе социализм стал одерживать победу. Скорее, демографическая ситуация в сумме с устаревшей системой подготовки кадров как локомотив толкает общество к ноосферной экономике и кардинальному пересмотру принципов преподавания.

Формационно-исторический аспект

Всего 100 лет назад численность планеты составляла чуть более 1,6 млрд. человек. Сегодня эта цифра больше 7 млрд. Через 10 лет по прогнозам население составит уже 8,3 млрд. При этом в традиционной экономике участие принимали все, так как продукты потребления каждый производил сам себе. При индустриальном производстве большая часть населения была задействована в производстве. Это сотни тысяч людей, работающих на несложных механических станках и не нуждающихся в наличии высшей квалификации. Лишь небольшая доля населения была задействована в производстве технически новых конструкций. В общем-то, содержание ученых и их исследования, хотя и требовали огромных финансовых затрат, для развитых государств экономически все же были вполне приемлемы. Главный момент здесь в том, что все участвовали в трудовой деятельности, и не было угрожающего кризиса незанятости.

Проблемная ситуация

В процессе перехода к постиндустриальному обществу, когда информация как продукт потребления стала доступна каждому, возникло желание массового высшего образования для качественного её усвоения. Однако, что отмечает главный редактор портала Global Independent Analytics Джошуа Тартаковский, высокий уровень автоматизации труда потребовал в сотни раз меньшее количество рабочих рук при росте населения в 6 раз, а достаточного количества новых рабочих мест, отвечающих квалификации специалиста с высшим образованием, создано не было. Таким образом начал формироваться кризис рабочих мест и кризис образования. Дипломированный специалист очень много всего знает, но при этом не имеет методологической подготовки для создания принципиально новых продуктов массового потребления. Высокая квалификация, стремление к созиданию в наложении на невозможность трудоустройства в соответствии со своими способностями вызывает сильнейшее расстройство и апатию, нежелание передавать свои знания и учиться дальше. Именно это привело значительную часть населения большинства стран, включая Беларусь, к размышлениям о более традиционной и социально-справедливой системе пенсионного обеспечения, обеспечения рабочими местами. Ведь без гарантий трудовой деятельности как формы самореализации личности и гарантий достойного дохода личность обречена на смерть, человек оказывается в положении, когда он вынужден искать девиантные или противозаконные способы самореализации.

Футурологический аспект

Высокая квалификация граждан при отсутствии рабочих мест вызывает рост так называемых аутсорсинговых услуг (или рост заемного труда). Это всевозможные юридические и бухгалтерские советчики, программисты, аналитики и так далее. Один такой работник в состоянии обеспечивать сразу с десяток разных предприятий. А это значит лишь то, что количество вакансий по данной специальности уменьшится примерно в соотношении 1 к 10, что повлечёт ещё

большую безработицу. Второй аспект связан с увеличением продолжительности жизни. Наиболее известные футурологи (Мичио Каку, Обри ди Грей и другие) уже всерьёз говорят о вечной жизни технологически реализуемой через нано технологии биологических и когнитивных свойств. А это в свою очередь неизбежно повлечет реформу пенсионной системы и ещё больший рост безработицы. Таким образом, видно: чем больше растёт доля специалистов с высшим образованием, тем больше растёт рынок безработицы. При этом парадоксально, что единственным выходом из ситуации видится ещё больший уровень подготовки граждан. То есть, чем больше новых продуктов, тем больше требуется новых научных сотрудников, но не для обслуживания создания такой продукции, а для производства совершенно новых продуктов потребления! При полной автоматизации производства теоретическая модель общества выглядит таким образом, что каждый индивид производит самостоятельный качественно новый продукт уникальный по сравнению с теми 8 млрд., которые производят все остальные индивиды. Это идеализированная модель так называемой ноосферной экономики. Сейчас проблема видится в том, что рынок потребления перешел к информационному обществу, а вот рынок рабочей силы нет, оставшись далеко позади. Ведь образование – это передача опыта прошлого, а наука – метод генерации нового знания. Вместе с тем до полной интеграции науки с образованием, то есть построения такой системы подготовки кадров, где не транслируют объём малозначимой информации, а учат производству новых продуктов, крайне далеко. Вряд ли хоть в одной стране мира найдется система, которая полностью отвечает таким требованиям.

Портрет преподавателя

Создание же такой системы невозможно в силу того, что все педагогические кадры готовятся по системе прошлого, не имея в своем арсенале ни программ такого обучения, ни понимания методов творческо-научному обучению. Главный вопрос в том, кто сможет стать родоначальником новой институализированной системы подготовки кадров, либо же в том, что система подготовки как институт вымрет полностью, а человек каким-то космологическим способом сам в себе откроет способность к творению продуктов нового поколения. Выходит, что педагог или ученый будущего должен ориентироваться во всей информации, накопленной человечеством, и при этом иметь интеллектуальный потенциал для трансформации этого опыта в новое, а так же уметь через функцию воспитания прививать стремление ученикам к созиданию. Сложно представить в нынешнем обществе человека со столь высоким уровнем интеллекта. Известный футуролог и технический директор компании Google Рей Курцвел, говоря о будущем, заострил внимание также и на том, что произойдёт слияние человеческого мозга с цифровым пространством, ибо только так человек сможет обрабатывать нарастающие объёмы информации и решать такие сложные задачи. Однако даже при появлении такой разработки при текущем уровне доходов среднестатистического человека будет ли доступна такая технология к массовому потреблению? Или только обеспеченные люди смогут производить сами для себя новое, а остальная часть населения будет отдалена не только по уровню бедности, но и по уровню мировосприятия?

Таким образом, мы видим, что система образования должна готовить человека к хозяйствованию в ноосфере. Эта необходимость вызвана тем, что труд – это наиболее фундаментальный способ самореализации личности. При этом, чем больше растет наука (автоматизация труда), тем больше требуется новых рабочих мест и новых продуктов потребления для работы экономики, а следовательно – больше новых интеллектуалов, способных их порождать и создавать вакансии для специалистов высшей квалификации.

Литература:

1. Климашин А. Г. Современные подходы к пониманию общественно-экономической формации. Ноосферная экономика. // Сборник студенческой конференции «Беларусь на пути прогресса: инновационная экономика, управление, право», Мн.: 2008 г. – С. 118–120.

2. Курцвейл Р. «Эволюция разума». – М.: Эксмо, – 2016 г. – 320 с.

3. Никитенко П. Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. – Мн.: Белорусская наука, – 2006. – 478 с.



Міхаіл Мацкевіч,
працоўная група па грамадзянскай адукацыі АДАіА

Прайшло трохі болей за 70 гадоў пасля сканчэння другой сусветнай вайны, а еўрапейскія правыя выступаюць за рост патрыятызму нацыянальных дзяржаў і спадзяюцца заняць месцы на будучых выбарах. Левыя ў сваю чаргу па-рознаму адносяцца да Brexit, але выступаюць супраць вылучаных правымі прапаноў адносна палітыкі ў дачыненні да мігрантаў і адчуваюць набліжэнне павароту ў бок аўтарытарызму. У той самы час цяжка сказаць, што ў сучаснага італьянца, француза ці немца няма ідэнтычнасці як еўрапеца, таму што нарадзіцца ён ці яна можа ў Галандыі, адпрацаваць у Вугоршыне, памерці ў Бельгіі, а дзеці іх з'едуць жыць у Гішпанію. Еўропа касмапалітычна, як і ўвесь севераатлантычны свет. На поўдні ж зусім іншая сітуацыя: з-за акупацыіі і сепаратызму мы можам назіраць, з-за чаго звычайна і адбываецца такое ў свеце, станаўленне нацыі, якая, як пішуць і кажуць, імкнецца да Еўрапейскага Саюза, менавіта таго – еднага і касмапалітычнага. Пра ЗША лепей было б увогуле не пачынаць, але папулізм перамог. У Расеі па розных адзнаках адбываюцца як мінімум вельмі цяжкія працэсы, якія суправаджаюцца праяўленнем грамадзянскай актыўнасці, але пытанне якога характару.

У Беларусі ж людзі, хацелі яны таго ці не, але ўцягнуты, нягледзячы на ўсю закрытасць грамадства, у гэтую татальна-сусветную сварку. На старонках сацыяльных сетак людзі б'юцца за Трампа, за Крым, за мову, за вышыванку, за сэксізм і нацыянальную ідэнтычнасць беларусаў. Вайна ва Украіне ўнесла яшчэ большы латэнтны канфлікт у беларускае грамадства, дадаўшы вастрыні абмеркавання. І гэтая вастрыня накладваецца на і так нізкі ўзровень прававой і палітычнай культуры, што зніжае якасць абмеркавання і дае магчымасць лёгкай маніпуляцыі людзьмі метадамі простай прапаганды.

Так ці інакш, Беларусь павінна прама зараз адказваць на пытанні, якія не мелі дакладнага адказу на працягу апошняй чвэрці веку, бо «промедление смерти подобно». Але гэта ўсё трызненне ад паліталогіі. Перад усім ёсць вялікія праблемы сярод жыхароў Беларусі з базавымі кампетэнцыямі разумення і валодання навыкамі абароны сваіх інтарэсаў, камунікацыі паміж сабой і ў публічнай прасторы, разумення правоў чалавека і грамадзянскіх правоў і свабод, талерантнасці, дзяржаўнай улады і кіравання і інш. Правайдары нефармальнай адукацыі на працягу апошніх 20-ці год так ці інакш працавалі на тое, каб жыхары краіны падвышалі свае веды, навыкі і станавіліся на бок дэмакратычных каштоўнасцей. Але кожная арганізацыя гэта рабіла са свайго пункту гледжання, кіруючыся рознымі разуменнямі грамадзянскай адукацыі і патрэбаў грамадзян.

Прыняты position paper па грамадзянскай адукацыі АДАіП – дакумент, які аб'ядноўвае розныя падыходы правайдараў, прапануючы ў цэлым кампетэнтнасны падыход да грамадзянскай адукацыі. Ёсць, вядома, у ім прынцыпы, ад якіх сябры асацыяцыі не маглі адмовіцца дзеля кампрамісу з вонкавымі арганізацыямі сектара нефармальнай адукацыі. З'яўленне такога дакумента дае падставы як для асацыяцыі, так і для тых арганізацый, хто захоча прыяднацца да яго, выпрацоўваць агульны падыход да разумення хто такі грамадзянін Беларусі і аб'ядноўваць намаганні і нават адукацыйныя праграмы ў агульнае рэчышча.

3 лістапада 2016
Агульны сход АДАіА

Пазіцыя Асацыяцыі дадатковай адукацыі і асветы па грамадзянскай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь

Прэамбула

- пацвярджаючы сваю прыхільнасць да каштоўнасцей, выкладзеных у асноўных дакументах аб правах чалавека;
- прымаючы на сябе задачу ўкаранення грамадзянскай адукацыі ў дзейнасць кожнай з арганізацый Асацыяцыі дадатковай адукацыі і асветы;

- падзяляючы пазіцыі і ўсведамляючы выклікі, выкладзеныя ў маніфесце Еўрапейскай асацыяцыі адукацыі дарослых;
- прымаючы пад увагу палажэнні Хартыі Савета Еўропы аб выхаванні дэмакратычнай грамадзянскасці і адукацыі ў галіне правоў чалавека, а таксама Хартыі актыўнай грамадзянскасці;

Кантэкст

Пад грамадзянскай адукацыяй у дадзеным дакуменце мы разумеем выхаванне, падрыхтоўку, асвету, інфармацыю, практыку і дзейнасць, скіраваныя, дзякуючы перадачы навучэнцам ведаў, навыкаў і разумення, а таксама развіццю іх пазіцый і паводзінаў, на пашырэнне іх магчымасцей здзяйсняць і абараняць свае дэмакратычныя правы і браць на сябе адказнасць у грамадстве, цаніць шматстайнасць і адыгрываць актыўную ролю ў демакратычным жыцці з мэтай прасоўвання і абароны дэмакратыі і вяршэнства права.

У той жа час, у Беларусі існуе разнастайнасць падыходаў да разумення зместу грамадзянскай адукацыі. З аднаго боку, грамадзянская адукацыя ў дзяржаўных установах адукацыі арыентаваная на выхаванне патрыятызму, заснавана на канцэпцыі сучаснай дзяржаўнай ідэалогіі і з'яўляецца, галоўным чынам, часткай фармальнай адукацыі.

З другога боку, у сферы нефармальнай адукацыі ў адказ на ўзрастаючы запыт грамадства з'яўляецца ўсё больш праграм, скіраваных на актуалізацыю нацыянальнай ідэнтычнасці, больш шырокае выкарыстанне беларускай мовы, больш глыбокае вывучэнне гісторыі Беларусі. Акрамя таго, у нефармальнай адукацыі распаўсюджаны падыход, прыярытэтам якога з'яўляецца фармаванне такіх еўрапейскіх каштоўнасцей, як талерантнасць, дэмакратыя, мультыкультуралізм, правы чалавека.

Асобна трэба сказаць пра наяўнасць падыходаў да разумення грамадзянскай адукацыі, заснаваных, да прыкладу, на таталітарных, імперскіх светапоглядах.

Названыя вышэй падыходы рэдка сустракаюцца ў чыстым выглядзе і з'яўляюцца прыкметай неаднароднасці змястоўнага поля беларускай грамадзянскай адукацыі.

Фактычна змест праграм, што транслююцца суб'ектамі нефармальнай адукацыі, не заўсёды карэлюе як паміж сабой, так і са зместам дзяржаўных праграм, умоўна фармуючы светапоглядны падзел паміж грамадзянамі адной краіны.

Наяўнасць праграм, якія змястоўна супярэчаць адна адной, правакуе канфлікт у беларускім грамадстве, што робіць актуальнай працу па ўзгадненні пазіцый суб'ектаў грамадзянскай адукацыі.

Прынцыпы грамадзянскай адукацыі

1 Грамадзянскую адукацыю неабходна разглядаць як неад'емны складнік любой адукацыі для любых мэтавых групаў на працягу ўсяго жыцця. Яе элементы павінны стаць агульнымі, «скразнымі» (cross-cutting issues) для праграм нефармальнай адукацыі арганізацый-сябраў Асацыяцыі дадатковай адукацыі і асветы.

2 Пры правядзенні адукацыйных праграмм і вучэбных заняткаў па тэме грамадзянскасці неабходна кіравацца прынцыпам "You teach who you are" (Ты вучыш таму, чым з'яўляешся сам). Адукатар у сферы грамадзянскай адукацыі павінен у асабістым жыцці карыстацца тымі кампетэнцыямі, якія ён фармуе ва ўдзельнікаў пад час адукацыйнага працэсу.

3 Выкарыстоўваць у працы падыход, заснаваны на захаванні правоў чалавека (HR based approach). Правы чалавека ў сферы грамадзянскай адукацыі з'яўляюцца асновай для выхавання дэмакратычнай грамадзянскасці.

4 Захоўваць прынцып інклюзіўнасці адукацыі для ўсялякіх групаў як неабходны элемент для развіцця дэмакратыі ў краіне, паважлівых адносінаў паміж людзьмі, разбурэння бар'ераў і стэрэатыпаў.

5 Суправаджаць працэс грамадзянскай адукацыі сяброўскімі адносінамі да навакольнага асяроддзя: у арганізацыі мерапрыемстваў варта ўлічваць магчымы ўплыў на навакольнае асяроддзе і імкнуцца да выканання прынцыпаў устойлівага развіцця.

6 Пры правядзенні адукацыйных праграм сябры АДАіА ставяць перад сабой задачу папулярызацыі беларускіх нацыянальных каштоўнасцей, садзейнічаючы пашырэнню ўжывання беларускай мовы.

→

Грамадзянскія кампетэнцыі (спіс адкрыты)

Пад грамадзянскімі кампетэнцыямі ў дадзеным дакуменце трэба разумець здольнасць прымяняць веды і ўменні, набытыя пад час адукацыйнага мерапрыемства, у шырокім полі дачынення публічна-прыватных інтарэсаў і самаарганізацыі грамадзянаў.

Пад час працы ў сферы грамадзянскай адукацыі рэкамендуем фармаваць і развіваць кампетэнцыі з ніжэй прадстаўленага спісу як рэкамендаванага пераліку кампетэнцый для фармавання грамадзянскасці ў Рэспубліцы Беларус

Веды:

1. Веды пра ўпарадкаванне палітычнай сістэмы (дзяржаўных органаў і інстытутаў, аб палітычных партыях, некамерцыйных арганізацыях, незалежных інстытутах, групах інтарэсаў, фабрыках думкі і да т. п.) на рэгіянальным, нацыянальным і міжнародным узроўні;
2. Веданне гісторыі свайго рэгіёну ў кантэксце гісторыі Беларусі і Еўрапейскага кантынента;
3. Веды аб правах чалавека і метадах іх абароны, аб гендарнай тэорыі, талерантнасці, інклюзіі, недэскрымінацыі;
4. Веданне беларускай мовы, нацыянальных традыцый і культурнай спадчыны;
5. Веды пра асноўныя выклікі і рызыкі, звязаныя з празмернай эксплуатацыяй прыродных рэсурсаў;
6. Веданне паняццяў дэмакратыі, справядлівасці, роўнасці, вяршынства права;
7. Уяўленне пра мэты, каштоўнасці і палітыку грамадскіх і палітычных рухаў.

Уменні і навыкі:

1. Здольнасць арганізоўваць і весці публічную дыскусію;
2. Навыкі па арганізацыі і мабілізацыі грамадзянаў у вырашэнні агульных праблем;
3. Здольнасць праяўляць салідарнасць і зацікаўленасць у сувязі з парушэннем чыіхсці правоў і свабодаў;
4. Уменнне здабываць, аналізаваць і карэктна распаўсюджваць інфармацыю;
5. Здольнасць да міжкультурнага ўзаемадзеяння, да супрацьдзеяння ксенафобіі, расізму, нэафашызму, гамафобіі і розным заклікам і дзеянням, распальваючым нацыянальную варожасць;
6. Навыкі памяншэння свайго адмоўнага ўплыву на навакольнае асяроддзе;
7. Уменне крытычна мысліць.

Каштоўнасныя пазіцыі:

1. Гуманізм;
2. Паважанне правоў і свабодаў чалавека;
3. Ненасільны характар вырашэння канфліктаў;
4. Падтрыманне грамадскай бяспекі;
5. Нацыянальная і рэлігійная цярпімасць, імкненне да пазнання і ўспрымання рознасці ў іншых нацыях і культурах, талерантнасць;
6. Пачуццё прыналежнасці да сваёй мясцовасці, краіны, павага да беларускай мовы;
7. Уцягнутасць у сацыяльныя працэсы, якія адбываюцца вакол, праяўленне ініцыятывы і адказнасці за тое, што адбываецца ў грамадстве.

Александр Жук, *юрист АДОиП, LL.M,*
выпускник программы
«Международное право для
защиты общественных интересов»

Законодательство о дополнительном образовании взрослых: общий обзор, особенности и перспективы развития

Общие положения

В Кодексе Республики Беларусь об образовании, вступившем в силу 01.01.2012 (далее по тексту – «Кодекс»), нашли свое отражение и развитие положения таких многосторонних международных договоров по вопросам образования, участницей которых является Республика Беларусь, как Конвенция ООН о борьбе с дискриминацией в области образования от 14.12.1960, Конвенция о признании учебных курсов, дипломов о высшем образовании и ученых степеней в государствах региона Европы от 21.12.1979, норма ст. 49 Конституции Республики Беларусь о праве каждого на образование, закрепленная в ст. 26 Всеобщей декларации прав человека и ст. 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, и др.

Со вступлением в силу Кодекса, содержащего самостоятельный раздел 14 «Дополнительное образование взрослых», и принятым в его развитие ряда постановлений Совета Министров Республики Беларусь, регулирующих сферу дополнительного образования взрослых, можно вести речь об окончательном признании и законодательном закреплении новой сферы образования – дополнительного образования взрослых. Особенно очевидно это на фоне ранее действовавшего Закона Республики Беларусь 29.10.1991 № 1202-XII «Об образовании», который содержал всего одну статью, посвященную дополнительному образованию.

Дополнительное образование взрослых направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие, обеспечение соответствия квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды.

Дополнительное образование взрослых – вид дополнительного образования, направленный на профессиональное развитие слушателя, стажера, и удовлетворение их познавательных потребностей (п. 1 ст. 240 Кодекса).

Основными нормативными правовыми актами о дополнительном образовании взрослых являются:

- Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15.07.2011 № 954 «Об отдельных вопросах дополнительного образования взрослых» (вместе с «Положением об обучающих курсах дополнительного образования взрослых», «Положением о порядке признания учреждения дополнительного образования взрослых ведущим учреждением образования в отрасли», «Положением о непрерывном профессиональном образовании руководящих работников и специалистов»);
- Положение об учреждении дополнительного образования взрослых, утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 28.07.2011 № 198;
- Договор о платных услугах в сфере образования (типовая форма), утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 21.07.2011 № 99 «Об утверждении типовых форм договоров в сфере образования».

→

Виды провайдеров

В настоящее время на законодательном уровне право оказывать услуги дополнительного образования взрослых получили такие провайдеры, как «иные» организации и индивидуальные предприниматели, которым в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность. Это позволило вывести в правовое поле деятельность частных учреждений образования, обучающих и образовательных центров, курсов и т. п.

В самом широком виде спектр провайдеров дополнительного образования представлен государственными и частными учреждениями образования, коммерческими и некоммерческими организациями, индивидуальными предпринимателями.

Особо необходимо подчеркнуть, что законодательством не установлены требования и условия для тренеров, экспертов, фасилитаторов и других лиц, обеспечивающих процесс получения дополнительного образования.

Образовательные программы

Образовательные программы дополнительного образования взрослых могут проводиться по одному из следующих направлений (п. 1 ст. 242 Кодекса):

- повышение квалификации руководящих работников и специалистов;
- переподготовка руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование;
- переподготовка руководящих работников и специалистов, имеющих среднее специальное образование;
- стажировка руководящих работников и специалистов;
- специальная подготовка, необходимая для занятия отдельных должностей;
- повышение квалификации рабочих (служащих);
- переподготовка рабочих (служащих);
- профессиональная подготовка рабочих (служащих);
- обучающие курсы (лектории, тематические семинары, практикумы, тренинги, офицерские курсы и иные виды обучающих курсов);
- обучение в организациях;
- совершенствование возможностей и способностей личности;
- подготовка лиц к поступлению в учреждения образования Республики Беларусь.

К сожалению, это исчерпывающий перечень программ дополнительного образования взрослых, по которым провайдеры могут проводить обучение.

С другой стороны, Кодекс прямо не запрещает организовывать обучение в рамках дополнительного образования взрослых по другим направлениям. Кроме того, административная или уголовная ответственность за организацию учебного процесса по направлениям, не указанным в вышеприведенном списке, законом не установлена.

Наиболее часто провайдеры дополнительного образования проводят обучение по программам обучающих курсов и совершенствования возможностей и способностей личности.

Образовательная программа обучающих курсов (лекториев, тематических семинаров, практикумов, тренингов и иных видов обучающих курсов) направлена на удовлетворение познавательных потребностей в определенной сфере профессиональной деятельности или области знаний (п. 10 ст. 242 Кодекса).

Образовательная программа совершенствования возможностей и способностей личности ориентирована на нравственное, культурное и физическое развитие личности, формирование навыков, необходимых в повседневной жизни (п. 10 ст. 242 Кодекса).

Документы по итогам обучения

Итоговую аттестацию не проходят слушатели, осваивающие содержание образовательных программ обучающих курсов, обучения в организациях, а также совершенствования возможностей и способностей личности (п. 1 ст. 253 Кодекса). Следовательно, в вышеперечисленных случаях провайдер самостоятельно определяет вид, форму и порядок выдачи документа об образовании. Также провайдер может принять решение о невыдаче документов об образовании

При освоении иных программ дополнительного образования взрослых выдаются такие документы государственного образца, как дипломы, свидетельства, удостоверения (в зависимости от вида программы).

Лицензирование

Министерством образования Республики Беларусь подлежат лицензированию только четыре вида образовательной деятельности:

- - подготовка кадров с профессионально-техническим образованием;
- подготовка кадров со средним специальным образованием;
- подготовка кадров с высшим образованием;
- переподготовка и повышение квалификации кадров со средним специальным и высшим образованием.

Также надо отметить, что программы обучающих курсов, а также совершенствования возможностей и

способностей личности не требуют согласования ни с Министерством образования, ни с государственными учреждениями образования.

Платные и бесплатные программы

В случае оказания платных образовательных услуг между провайдером и слушателем заключается договор о платных услугах в сфере образования, типовая форма которого утверждена постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 21.07.2011 № 99 «Об утверждении типовых форм договоров в сфере образования».

При проведении бесплатных образовательных программ требования к соответствующим договорам законодательством об образовании не установлены. Поэтому применяются общие нормы Гражданского кодекса о безвозмездных договорах.

Перспективы развития

Практика применения Кодекса и подзаконных нормативных правовых актов в сфере дополнительного образования взрослых выявила определенные проблемные моменты, которые требуют уточнения и доработки.

В этой связи Ассоциация дополнительного образования и просвещения предлагает следующие изменения и дополнения в законодательство о дополнительном образовании взрослых:

1 Сформулировать в Кодексе понятие «дополнительное образование» в новом содержании.

Обоснование: определение в Кодексе термина «дополнительное образование» не через самостоятельное оригинальное содержание, а как «обучение и воспитание обучающихся посредством реализации образовательных программ дополнительного образования» равно как через его виды (дополнительное образование детей и молодежи, дополнительное образование взрослых) не соответствует внутренней согласованности и логике построения правовой нормы, демонстрирует неприемлемые в нормотворческой технике дублирование и множественность.

В этой связи предлагаем в ст. 1 и п. 1 ст. 13 Кодекса дать определение термина «дополнительное образование», соответствующее требованиям законодательства о нормативных правовых актах.

Кроме того, указанная в п. 1 ст. 240 Кодекса направленность дополнительного образования – профессиональное развитие слушателя, стажера и удовлетворение их познавательных потребностей – не позволяет передать его суть. За пределами правового регулирования остается такая отличительная особенность дополнительного образования, как отсутствие права у лица, получившего его, заниматься профессиональной деятельностью по профилю пройденного курса или получать образование более высокого уровня.

2 Республика Беларусь пока отказалась от законодательного закрепления термина «неформальное образование», ограничившись понятием «дополнительное образование». Предлагаем соотнести на законодательном уровне понятие «дополнительное образование» и устоявшийся в профессиональной среде термин «неформальное образование».

В этой связи можно использовать подход и принципы, которые содержатся в модельном (т. е. рекомендательном) законодательстве СНГ. Например, там предлагаются два определения термина «неформальное образование»:

- «...неформальное образование – совокупность программ и курсов, по завершении которых у лица не возникает права заниматься профессиональной деятельностью по профилю пройденного курса или поступать в образовательные учреждения более высокого уровня;..." (Модельный закон СНГ «О просветительской деятельности»)
- «...неформальное образование – любое организованное образование, осуществляемое за пределами системы общего и профессионального образования...» (Модельный закон СНГ «Об образовании»).

3 Вместо закрытого сделать открытым (примерным, рекомендательным) перечень образовательных программ дополнительного образования взрослых (п. 1 ст. 242 Кодекса).

Обоснование: это позволит не ограничивать провайдеров дополнительного образования взрослых жесткими рамками законодательства, предоставит организациям и индивидуальным предпринимателям, имеющим право осуществлять образовательную деятельность, больше возможностей в сфере дополнительного образования.

4 Сделать открытым перечень учреждений дополнительного образования взрослых, который в настоящее время ограничен всего пятью видами учреждений (п. 2 ст. 245 Кодекса).

Обоснование: в настоящее время учреждения дополнительного образования взрослых могут быть только следующих видов:

- академия последипломного образования;
- институт повышения квалификации и переподготовки;
- институт развития образования;
- центр повышения квалификации руководящих работников и специалистов;
- центр подготовки, повышения квалификации и переподготовки рабочих.

Таким образом, из перечня провайдеров, реализующих программы дополнительного образования взрослых, исключены организации и индивидуальные предприниматели, которым законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность, в частности, УО «Республиканский институт профессионального образования», частные →

учреждения образования, не относящиеся ни к одному из вышеперечисленных видов, и т. п.

5 С целью общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов по вопросам, которые могут оказывать существенное влияние на условия оказания услуг в сфере дополнительного образования взрослых предлагаем сформировать при Министерстве образования Республики Беларусь общественно-консультативный совет по развитию дополнительного образования взрослых.

В состав совета предлагается включить представителей общественных объединений, учреждений образования, коммерческих организаций, оказывающих услуги дополнительного образования взрослых, Ассоциации дополнительного образования и просвещения, иных объединений (ассоциаций, союзов) в сфере образовательных услуг, экспертов, специализирующихся в сфере оказания услуг дополнительного образования взрослых, представителей Министерства образования, депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, иных заинтересованных лиц.

Основными задачами совета могут являться подготовка предложений по совершенствованию и развитию правового регулирования дополнительного образования взрослых, обеспечение эффективного взаимодействия Министерства образования, его структурных подразделений и подчиненных органов с провайдерами, а также рассмотрение, обсуждение и предоставление предложений по проектам нормативных правовых актов.

Интернет-портал www.edu.adukatar.net

Интернет-портал «Неформальное образование для всех поколений»[1] www.edu.adukatar.net создан в 2014 году в рамках проекта «Обучающийся регион: образование для всех поколений» для реализации системы информирования людей о существующих возможностях неформального обучения и повышения квалификации. В настоящее время администрирование портала осуществляется в рамках проекта «Учиться, чтобы действовать».

Интернет-ресурс представляет собой платформу для коммуникации организаций, предлагающих услуги неформального образования, с потенциальными потребителями. Любой желающий сможет найти на данном портале актуальную информацию о мероприятиях, конкурсах, семинарах, а также о провайдерах образовательных услуг, и зарегистрироваться для участия в интересующих его курсах, тренингах, кружках и т.п.

Назначением сайта является предоставление информации о возможностях неформального и дополнительного образования, организациях, предоставляющих образовательные услуги и проводимых ими мероприятиях; привлечение новых участников для просветительских и других образовательных мероприятий; возможность давать обратную связь по качеству содержания, организации и проведения образовательных программ.



С помощью портала решаются следующие задачи:

1. Распространение (популяризация) идеи образования на протяжении всей жизни;
2. Освещение образовательных возможностей в различных регионах Республики Беларусь;
3. Создание онлайн пространства для коммуникации провайдеров и потребителей услуг неформального и дополнительного образования;
4. Описание популярных практик и программ сферы неформального образования.

Интернет-пользователи имеют возможность размещать в своих текстах на портале активные ссылки на собственные интернет-ресурсы, что содействует их продвижению.

Уникальной возможностью портала является самостоятельная регистрация организаций и добавление, модерация собственных мероприятий. Процедуру регистрации можно пройти на сайте www.edu.adukatar.net (в статусе организации). После этого зарегистрированная в системе организация получает доступ к добавлению мероприятий и преподавателей.

На портале также размещаются новости о ключевых событиях из области неформального образования, а также статьи по актуальным вопросам развития сферы. Существует возможность подписки на рассылку новостей портала.

Ежемесячно на портале публикуется от 50 до 90 анонсов и статей. При этом, представлены только актуальные предложения провайдеров образовательных услуг, т.е. анонсы мероприятий, которые уже прошли, не отображаются.

[1] Проект «Обучающийся регион: образование для всех поколений», который реализовывался в 2012-2014 гг. в рамках Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии сетью из немецких и белорусских партнерских некоммерческих организаций. Деятельность проекта была направлена на развитие неформального и дополнительного образования в Республике Беларусь как способа наращивания человеческого ресурса для обеспечения устойчивого развития регионов.

Александр Полонников

Может ли медиаобразование стать образовательным событием?

рецензия на сборник «Медыяадукацыя ў сучаснай школе: зборнік навукова-метадычных артыкулаў / Т. Ваврава, М. Запрудскі і інш. Пад нав. рэд. М. І. Запрудскага. – Мінск, 2016»

Образование в своих основах и его миссии является уничтожением очевидности, покорности обыденности.
Томаш Шкудлярек
(Медиа. Очерк философии и педагогики дистанции)

Позиция рецензента и ключевые аспекты анализа

Сборник статей, посвященных современным практикам медиаобразования мы будем рассматривать в двух контекстах: как обоснование и анализ первых опытов в области медиаграмотности, и как инновационно-образовательное сотрудничество белорусских и чешских педагогов. В первом отношении мы намерены определить параметры той педагогической идеологии медиаобразования, которую утверждает совокупный автор сборника, обозначить связанные с ней проблемы и перспективы развития. Во втором – эксплицировать неочевидные обстоятельства белорусско-чешского диалога, указать на действующие в нем конвенции и расхождения. Наш анализ будет опираться на постулаты критической педагогики, с позицией которой ассоциирует автор настоящего текста. Программа критической педагогики сообразуется прежде всего с деконструкцией символического насилия, реализуемого педагогическим дискурсом, поддержкой эмансипационных практик образования, а также с разоблачением различных имитаций изменений, часто сопровождающих образовательные трансформации. В целом критическая педагогика ориентирует свой аппарат не столько на проблемы в образовании, сколько на само образование, как проблему.

Концепция медиаобразования, реализуемая сборником

Представленная в сборнике статей практика медиаобразования для своего обоснования использует известную в гуманитаристике категориальную дихотомию А. Тойнби «вызов-ответ». Апелляция к ней позиционирует образование как институциональную структуру, реагирующую на внешний «вызов». В ряде работ указывается, что современная ситуация, обусловленная медиализацией различных сторон общественной жизни, ставит образование перед необходимостью медиальных инвестиций в содержание и формы педагогической работы. При этом считается, что этот ответ должен быть симметричным. Если, например, в социокультурном пространстве возникает такой феномен, как реклама, то образование должно строить вокруг его свои структурные композиции. Или, если вследствие господства в информационном пространстве массмедиальных сообщений происходит замещение ими таких источников знания, как межличностная коммуникация и личный опыт, то образование должно учить школьников ориентации в новых информационных потоках (в рецензируемом сборнике это статьи Иржи Бенеша, Ярослава Найберта, Тамары Мацкевич), а также формировать когнитивные компетенции, связанные с восприятием, переработкой и использованием новых типов значений (статьи Терезы Ваврaвы, Иржи Трунды, Елены Радевич, Ярослава Найберта). Для обозначения довольно широкого спектра требуемых когнитивных компетенций используется имя «критическое мышление», обоснование значимости которого во многих статьях опирается на допущение манипулятивного и скрытого действия медиальной продукции (статьи Ирины Буториной, Иржи Трунды, Аллы Лозицкой, Ярослава Найберта и др.). Само же критическое мышление сообразуется со способностью к рефлексивному анализу и критической оценке медиальной информации. Носителем этой способности объявляется →

индивидуальный субъект, интерпретирующий с помощью предоставленных педагогом средств новые знамения и значения. Индивидуальный субъект полагается вненаходимым по отношению к этим медиальным объектам и их композициям. Авторы не считают, что субъект всегда уж внутри информационных потоков, во многом определяющих его рецепцию культурных артефактов.

Положение о критическом мышлении и новой компетентности в работе с информацией рождает ряд предложений, включающих в себя как проекты медиаобразования (статьи Елены Полейко, Михаила Кудейко, Терезы Ваврава, Николая Запрудского, Елены Радевич), так и описания реального опыта медиаобразовательной работы (статьи Владимира Фойста, Аллы Лозицкой, Ярослава Найберта и др.). Эти предложения и описания в значительной степени направлены интеграцию медиаобразования в институциональное тело существующих образовательных форм (прежде всего гуманитарных учебных дисциплин) и лишь в отдельных случаях речь идет о параллельных решениях, когда медиаобразование реализуется как дополнение к нормативным образовательным процедурам (статья Михаила Кудейко).

В технологическом плане обсуждаемая авторами сборника концепция медиаобразования представлена двумя стратегиями, первая из которых сообразуется с обучением медиаграмотности путем медиапросвещения, в то время как вторая делает ставку на творческие работы в медиаобласти самих учащихся, осуществляя которые ученики осваивают и приемы медиапроизводства и способы участия молодых людей в создании региональной микросреды (см., например, статьи Иржи Бенеша, Михаила Кудейко).

Таким образом, даже поверхностная реконструкция содержания сборника позволяет видеть в нем преемника педагогических практик медиаобразования, возникших прежде всего в США на изломе шестидесятых и семидесятых годов прошлого столетия и ориентированных на формирование познавательных зрительных компетенций на основе видеотехник. Такого рода движение (хотя бы отчасти) можно трактовать как либеральную реакцию на повсеместное и распространенное падение интереса молодежи к книгам. Консервативная же педагогическая реакция, в свою очередь, оппонируя движению медиаобразования, делает ставку на развитие читательских компетенций – необходимое условие восстановления ценностей, характерных для культуры письма. Основной целью либерального медиаобразования является помощь учащимся в конструировании значений, отличных от тех, которые навязывают им медиа. Это требует как смелости говорить «собственным голосом», утверждения собственной культурной позиции, так и рафинированных умений вычитывать в текстах идеологические послания.

Негативные аспекты медиаобразования, по оценкам критических педагогов, заключаются в редукции непосредственного межличностного образовательного взаимодействия, а также в том, что медиапродукция, как учебное средство, часто «ставит ученика в подчиненное положение пассивного получателя информации, легитимируя одновременно процессы интеллектуальной стереотипизации». При этом отмечается, что за медиаобразовательной активностью нельзя не видеть скрытый маркетинговый интерес медиакорпораций. Они полагают, что если к просмотру телевидения невозможно принудить людей, то в школе это возможно. Это критическое замечание должно несколько остудить горячие головы тех сторонников медиаобразования, которые приписывают ему автоматическую благотворность.

В инициации белорусской версии медиаобразования, судя по статье Т. Мацкевич, большую роль сыграли чешские коллеги: «Пілотным праектам у беларускай медыяадукацыі стаў дыск, сумесна створаны беларускімі і чэшскімі педагогамі "Відэаматэрыялы ў дапамогу настаўніку". Пасля серыі семінараў з удзелам чэшскіх педагогаў беларускія калегі наведалі чэшскія школы, прывезлі адтуль матэрыялы і методыкі і зрабілі дапаможнік, куды ўвайшлі як медыйныя файлы для працы на ўроках і ў выхаванні, так і метадычныя рэкамендацыі да іх. Была створана і папяровая кніга-дапаможнік з сцэнарамі гатовых заняткаў». Одним из результатов белорусско-чешского сотрудничества и стал рецензируемый нами сборник. Обсуждая его, мы бы не хотели, чтобы в тени остался один очень важный аспект этого международного взаимодействия. Он заключается в выявлении специфически-региональных и национальных особенностей медиаобразования, а также постановке педагогических целей, учитывающих особенности белорусской образовательной ситуации. Это касается прежде всего характера функционирования образовательных отношений стран-партнеров. В частности, готовности институционального образования Беларуси к медиаобразовательному диалогу, а также наличия в нашей стране условий для экспертизы и адаптации зарубежного опыта к конкретике белорусских образовательных обстоятельств. В данном отношении делу адаптации зарубежного опыта могла бы способствовать внутренняя диалогичность помещенных в сборник статей, их реакция друг на друга, взаимные оценки и комментарии. Будем надеяться, что в новых публикациях материалов по медиаобразованию это пожелание будет учтено.

Завершая реконструкцию концепции медиаобразования, представленной в сборнике, мы можем утверждать, что у всех включенных в его структуру содержаний присутствует единое основание: установка на формирование либерального мышления, сущностью которого являются ориентация на единичную индивидуальную автономию учащегося и антропоцентризм (человек есть мера всех вещей). Не случайно целью и продуктом медиаподготовки в рецензируемом нарративе выступает самостоятельный субъект, способный за счет личного ресурса противостоять соблазнам медиамира и творчески использовать его потенциал в целях культурного, социального и собственного личностного развития. Эта концепция может стать основой для разработки Национальной концепции медиаобразования, на необходимости которой настаивает один из авторов сборника (статья Аллы Лозицкой).

Перспективы развития практик медиаобразования

Теперь несколько слов о том в каком направлении могла бы развиваться практика медиаобразования в Беларуси и какие, с нашей точки зрения, педагогические аспекты этого направления пока не попадают (в силу действия реконструированной нами концепции медиаобразования) в оптику авторов сборника.

Исследовательская и практическая перспективы заключаются, как нам представляется, прежде всего в глубокой и всесторонней разработке философии медиаобразования. Ее содержание могло бы в качестве своего ядра использовать идею визуализации современной культуры, ставящей образ в центр культурной трансмиссии. Описывая новую культурную ситуацию, современный французский философ Ж. Л. Нанси назвал ее «миром эффективности образа». Образ, подчиняющий себе слово, способен создавать в образовании специфическое напряжение, взывающее не только к использованию новых медиальных средств, но и трансформации сложившегося педагогического порядка. Образование, центрированное на устном высказывании (или тексте) как на системообразующем принципе взаимодействия, в этом случае оказывается перед задачей освоения окуляроцентристских форм коммуникации и тех ситуаций в обучении, которые возникают в этой связи. Одна из них сообразуется с редемаркацией границы между образованием и самообразованием. Медиасредства, включающие в себя программы самообучения, лишают институциональное образование значимой для него обучающей функции. Самообразование в новых условиях выступает уже не аккомпанементом институционализированных образовательных практик, а самостоятельным авторитетным партнером по диалогу, с которым теперь нельзя не считаться. Как педагогу взаимодействовать с учеником, медиакомпетентность которого порой выше и качественней учительсткой?

Возникает также необходимость нового различения визуального знания (мышления) опосредованного изображением, и знания вербализированного (связанного с устным дискурсом, печатным текстом). Визуальное знание, апеллирующее к образу, в свою очередь, ставит перед педагогическим сообществом ряд беспрецедентных проблем. Среди них не только проблема нового типа информационного кодирования знания, но и вопрос о неиндивидуальной природе человеческого зрения, необходимости анализа влияния образовательной коммуникации на характер функционирования зрения в учебных условиях. И, конечно, самое главное. Индивидуального рефлексивного усилия недостаточно для эмансипации индивида от подчиненности действия символических посредников (слова, текста, образа). Вненаходимая позиция субъекта образования становится иллюзорной. Любая претензия на объективность позиции при ее анализе обнаруживает себя в качестве погруженной в культуру и ею обусловленной. Ее объективация становится возможной не столько за счет многостороннего самоанализа (рефлексии), сколько в связи с конфликтной коммуникацией, в которой сталкиваются несовпадающие (и даже несоизмеримые) видения, интерпретации, жизненные самоопределения. Речь тогда должна идти не об объективности отношения учащегося к медиасобытиям, а о коммуникативной объективации (медиасобытия и своего способа его восприятия). Объективность в этом случае предстает в релятивистских и дискурсивно-обусловленных одеждах. Коммуникативная объективация как важное содержание медиакомпетентности обозначает границы либеральной педагогической программы медиаобразования, ориентированной на производство индивидуального автономного субъекта.

Кроме этого, опыт многих современных исследований образования свидетельствует о том, что в нем по традиции слово доминирует над образом. То есть диктуемая образованием установка на вербализацию, опосредует отношение его субъектов с миром, другим и самим собой, а это значит, что часто обесценивает работу зрительного человеческого опыта, приписывая образному постижению мира вторичный вспомогательный статус. В результате в учебных ситуациях изображение уподобляется тексту и к нему относятся как знаку. Зрение и его продукты оказываются репрессированными вербальными установками. Из этого следует, что педагоги медиаобразования стоят перед необходимостью «остранения слова», задачей научиться видеть самим и научить учащихся смотреть и видеть. Подчеркнем последнее: научиться самим. Исследования Центра проблем развития образования БГУ развернутые на достаточно репрезентативном материале (БГУ, БГПУ им. М. Танка, Томский государственный университет, сш №49 г. Томска, сш № 141 г. Минска) убедительно показывают редуцированность визуального опыта в действующих учебных практиках, его обесценивание и педагогами, и методическими средствами, и организационно-педагогическими регламентами. Сказанное не отрицает необходимость работ, представленных авторами

→

сборника, но переставляет акценты в медиаобразовательной деятельности, очерчивая ее возможные перспективы. Учить видеть совсем не то, что учить интерпретировать. Хотя уметь интерпретировать в свою очередь тоже важно.

Еще одним направлением развития практик медиаобразования мог бы стать поворот внимания медиаобразования от медиаобразовательных реалий (фото, телеизображение, интернет-сообщение, реклама и пр.) к процессам их восприятия. Педагогическая проблема здесь обусловлена тем, что в психологии именуется «апперцепцией» (установочным восприятием, опосредованностью предшествующим опытом). Мы всегда «уже-видим». Наше зрение типизировано, прежде всего современными электронными средствами коммуникации. С этой точки зрения особое значение приобретает педагогическая работа со структурами воспринимающего сознания участников медиаобразования. Функционирование индивидуального и коллективного восприятия медиальной продукции подлежит экспликации и анализу в образовательных условиях. Тому есть интересные примеры. Так, упомянутый ранее американский культуролог У. Т. Митчелл, обнаружив определенную проблему в отношениях между рецептивными процедурами «смотреть» и «видеть», разработал обучающий тренинг, в котором видение становится центральным событием медиаобразования. «Видеть» для Митчелла означает выстраивать отношение с артефактом, освобожденным от опыта и культуры. В одном случае на учебных занятиях им моделируется условная ситуация первовидения, для реализации которого вводится запрет на использование опытного интерпретативного ресурса. Студенты занимают позицию этнографов, воспринимающих артефакты культуры, для описания которой у них нет средств. В другом – создается воображаемая ситуация, в которой студенты не только «снабжены протезными (искусственными) визуальными органами, но еще и не умеют ими пользоваться». В результате такого обучения рецепция визуальных объектов обнаруживает себя как социально сконструированная практика, а сама визуальная культура проявляет свою лингвистическую обусловленность, теряет самоочевидность, остраняется, разотождествляясь с ее носителем. В экспериментальном обучении, разработанном сотрудниками Центра проблем развития образования БГУ, объективация опыта восприятия медиаобъектов происходит посредством аудио-, видео-фиксации занятий с последующим транскрибированием материалов записи и их анализом участниками обучения. Работа с текстуализированным опытом собственного восприятия позволяет обнаружить и его сконструированность, и коммуникативную обусловленность.

Таковы возможные перспективы медиаобразовательных теоретических и практических поисков, возможность обсуждения которых связана публикацией отечественного опыта их осмысления в сборнике статей «Медыяадукацыя ў сучаснай школе: зборнік навукова-метадычных артыкулаў». В конечном итоге вопрос о том станет ли медиаобразование образовательным событием зависит не только от авторов рецензируемого сборника, но и от тех, кто воспримет его как приглашение к сотрудничеству. Говоря о событии, мы имеем в виду некое происшествие, вследствие которого прежнее течение жизни становится невозможным. Впрочем, эта небольшая книжка может оказаться полезной не только тем, кто занимается непосредственно медиаобразованием, но и тем, для кого образование больше, чем просто слово.

